

PROTOKÓŁ NR II/2/2015
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Piekoszów odbytej
w dniu 26 lutego 2015 roku

W obradach udział wzięli:

1. Radni Gminy Piekoszów, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część protokołu
2. Wójt Gminy Piekoszów – Pan Zbigniew Piątek
3. p.o Sekretarza Gminy – Pan Marcin Dudek
4. Kierownik Referatu Edukacji – Pan Mirosław Kowalski
5. p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rolnictwa – Pan Paweł Michalski
6. Dyrektor ZOPI w Micigoździe – Pan Jerzy Witkowski
7. Mieszkańcy Gminy, lokalne media.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - a). w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe
 - b). w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.
3. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

O godz. 8¹⁰ Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Piekoszów.

Pan Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Pana Zbigniewa Piątka. Następnie odczytał wniosek w sprawie zwołania Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Piekoszów. Powyższy wniosek stanowi integralną część protokołu.

Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15, co stanowi 100% frekwencji, a tym samym prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności powitał Państwa Radnych, Pana Wójta Gminy Zbigniewa Piątka, Pana p.o. Sekretarza Gminy Marcina Dudka, Pana Kierownika Referatu Edukacji Mirosława Kowalskiego, Pana Dyrektora Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe Jerzego Witkowskiego, mieszkańców gminy oraz lokalne media.

Ad. 2

Podjęcie uchwał

1. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe został szczegółowo omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji w dniu 23 lutego 2015 roku.

Nadmienił, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi”.

W temacie w/w projektu uchwały, jako pierwszy zabrał głos Pan radny Lucjan Chuk, zapytując, czy dzieci, które zostaną przeniesione do innych placówek oświatowych będą miały lepsze warunki?

Pan Kierownik Referatu Edukacji odpowiedział, że jeżeli dojdzie do likwidacji przedszkola to te dzieci zostaną nie tyle przeniesione, co rodzice będą mieli wybór, z którego z przedszkoli na terenie naszej gminy będą chcieli skorzystać. Jeżeli dojdzie do podjęcia tej uchwały, a następnie w maju do podjęcia ostatecznej uchwały o likwidacji, wówczas rodzice dzieci będą mieli pierwszeństwo w przyjęciu do wszystkich pozostałych placówek na terenie Gminy Piekoszów. Stanie się tak za sprawą ustawy, która mówi, że w przypadku likwidacji jednostki oświatowej, w naszym przypadku przedszkola, gmina jest zobowiązana zapewnić kontynuację wychowania, zajęć opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci, które uczyły się, czy też korzystały z usług likwidowanego przedszkola. Zdaniem Pana Kierownika dzieciom zostaną zapewnione lepsze warunki niż dotychczas.

Z kolei Pan radny Stanisław Świercz zapytał, czy Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty Pani Barbara Drogosz oraz radni z Piekoszowa, tj. Pan Sieradzan, Pani Stoga, Pan Szot spotkali się z rodzicami i mają jakieś informacje, jak rodzice postrzegają całą omawianą sytuację?

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty oznajmiła, że rodzice w żaden sposób się z nią nie kontaktowali. Dodała, że zna sytuację bytową tego przedszkola, że są tam nieodpowiednie warunki bytowe, co było podkreślane na komisji i przeraża ją fakt, że była mowa o grzybie i odgrzybianiu, kiedy dzieci chodziły do tego przedszkola.

Pan radny Stanisław Świercz zapytał, co powinniśmy uczynić w stosunku do Sanepidu, żeby odebrał te pomieszczenia?

Pan Kierownik Referatu Edukacji poinformował, że nie chciałby wchodzić w kompetencje Sanepidu, nie wie, czym kierował się Sanepid i czy akurat wtedy, kiedy był odbiór pomieszczeń był grzyb. Nadmienił, że więcej na ten temat wie gospodarz jednostki, który powinien z tym grzybem walczyć.

Z kolei Pan radny Aleksander Sieradzan poprosił o przedstawienie przez Pana Kierownik Referatu Edukacji przesłanek w sprawie likwidacji tego przedszkola, czy są to przesłanki ekonomiczne, czy lokalowe. Jednocześnie oznajmił, że był w tym przedszkolu i grzyba tam nie widział.

Pan Kierownik oznajmił, że nie o grzyba przede wszystkim chodzi. Zgodnie z rozmowami, jakie były prowadzone na Wspólnym Posiedzeniu Komisji przede wszystkim chodzi o warunki lokalowe i brak perspektywy rozwoju. Według Pana Dyrektora niemożliwe jest tam również przeprowadzenia odpowiednich badań i zajęć terapeutycznych dzieci z niepełnosprawnościami. Jednocześnie Pan Dyrektor podkreślił, że korzysta z uprzejmości Zakładu Usług Komunalnych. Pomieszczeń jest tam tyle ile jest, a wokół Zakładu Usług Komunalnych nie ma warunków spełniających wymogi takie, które pozwoliłyby na to, aby tam mogły odbywać się zajęcia dzieci w wieku przedszkolnym. Te wymienione czynniki wpłynęły na decyzję Pana Wójta i zastanowienie się nad zasadnością utrzymania nierozwojowego, nieperspektywicznego przedszkola, z którego korzysta tylko 17 rodzin z Piekoszowa, natomiast pozostałe rodziny są m.in. z Jaworzni, Szczukowic, a także spoza terenu naszej gminy. Jeżeli chodzi o te 17 rodzin, gmina jest w stanie zapewnić lepsze warunki w przedszkolu, które mieści się w Zespole Placówek Oświatowych w Piekoszowie.

Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że gdyby to od niego zależało uchwała nazywałaby się „w sprawie przeniesienia przedszkola”, a nie uchwała „w sprawie zamiaru likwidacji”, ale takie są przepisy i tak się ta uchwała nazywa.

Jednocześnie dodał, że to rodzice decydują, gdzie ich dzieci uczęszczają do przedszkola i jakie jest tam otoczenie.

Następnie zabrał głos Wójt Gminy, który oświadczył, że po to inwestuje w szkołę w Piekoszowie, żeby uczniowie szkoły podstawowej, gimnazjum i przedszkola mieli dużo lepsze warunki, tym bardziej, że jest to placówka oświatowa przygotowana do tego, żeby stworzyć dzieciom warunki od przedszkola do gimnazjum. Stwierdził, że w miejscu, gdzie obecnie znajduje się przedszkole jest zakład produkcyjny (koparki, samochody ciężarowe, żwir) natomiast budynek szkoły, który zaczyna się remontować i w przyszłości będzie w dużo lepszym stanie zapewni lepszy komfort uczniom, którzy będą się tam uczyć. Uważa, że nie ma problemu z dowożeniem dzieci, ponieważ została zwiększona liczba kursowania autobusów, jak również wszyscy posiadają samochody. Pan Wójt podkreślił, że gminy w tej chwili i zapewne w przyszłym roku nie stać będzie, żeby wykończyć dalszą część budynku po „Kasprzakach”, a jeśli to będzie kiedyś wykonane to po to, żeby powiększyć żłobek, ponieważ jest duże zapotrzebowanie na tego typu placówkę.

W następnej kolejności zabrał głos Pan radny Lech Szot, który oznajmił, że obowiązkiem radnych jest powiadomienie rodziców dzieci w terminie do końca lutego o ich zamiarze likwidacji danej placówki oświatowej oraz organu prowadzącego tą placówkę, a rolą Pana Wójta jest wykonanie tego polecenia. Dodał, że nie ma tu jakiegoś sprzeciwu, co do dalszego funkcjonowania tej placówki, a radni i Pan Wójt dążą do tego, żeby poprawić te warunki lokalowe, m.in. zmodernizować budynek po „Kasprzakach”, ale wiadomo, w jakiej sytuacji finansowej jest teraz gmina. Na spotkaniu, które odbędzie się niebawem z rodzicami i przedstawicielami gminy, rodzice przedstawią swoje argumenty, organ wykonujący, czyli Pan Wójt swoje i dojdą do porozumienia. Ten moment dzisiejszego dnia jest impulsem, a najważniejszy będzie efekt dalszych rozmów i należy pamiętać, że przede wszystkim najważniejsza jest wartość naszych dzieci. Jednocześnie radny powiadomił, że Pan Dyrektor obiecał, że te dzieci, z różnymi schorzeniami, które wymagają szczególnej opieki przyjmie do siebie, ponieważ posiada specjalistów do tej opieki. Nadmieniał, że Pan Wójt oraz Kierownik Referatu Edukacji zapoznają rodziców z możliwościami naszych przedszkoli w Piekoszowie, w Górkach Szczukowskich i na Jaworzni. Zdaniem radnego rodzice zaakceptują pomysł lepszych warunków dla swoich dzieci.

Następnie zabrał głos Pan Dyrektor Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe, który na wstępie swojej wypowiedzi oświadczył, że najważniejszą wartością w tym przedszkolu są rodzice i kadra, która tam pracuje, do której nie ma

żadnych zastrzeżeń. Natomiast „gołe fakty” mówią też o tym, w jaki sposób będzie się układać demografia w tym przedszkolu. Jeśli chodzi o grzyba, na dzień dzisiejszy go nie ma, ponieważ zauważyły i jednocześnie zgłosiły to Panie Wychowawczynie, a reakcja była od razu, nie wtedy, kiedy były dzieci tylko w przerwę świąteczną. Pan Dyrektor podkreślił, że nie zajmują pomieszczeń Zakładu Usług Komunalnych tylko pomieszczenia gminne, a jest to duża różnica. Pan Dyrektor powiadomił, że takie były uzgodnienia z poprzednim Wójtem, który powiedział „masz to przejąć” i to przejął, a rodzice mieli obiecanie, że przedszkole zostanie przeniesione do budynku po „Kasprzakach”. Rozumie problemy gminy, która nie ma środków, żeby to wyremontować, ale jak wspominał na komisji, w 2016 roku będzie osobna transza pieniędzy z ogólnopolskich na rozwój i rozbudowę przedszkoli, i miał nadzieję, że to idzie w tym kierunku, ale to były tylko nadzieje. Pan Dyrektor poinformował, że cały czas problemem tego zespołu jest niewłaściwa decyzja poprzedniego Wójta, polegająca na przejęciu zadań i obowiązków po Fundacji z Uśmiechem. W momencie, kiedy się to stało, tj. 04 stycznia 2013 roku, zdaniem Pana Dyrektora był to wielki „bubel prawny”, ponieważ zostało powołane Przedszkole Samorządowe, gdzie są tylko 2 oddziały z 1 dzieckiem, które było w owym czasie z orzeczeniem, jako Przedszkole Integracyjne. W tej chwili, na stan dzisiejszy, jest 2 dzieci, ale już jedna z mam złożyła wniosek o przeniesienie dziecka do Micigozdu. Może się również zdarzyć, że i następne dziecko zostanie przeniesione do Micigozdu ze względu na kłopot dowożenia tego dziecka na zajęcia do Micigozdu i generowanie dodatkowych kosztów. Podkreślił, że jako Dyrektor musi dbać o ekonomię i w związku z tym pewnie o ekonomię tu chodzi, gdyż gmina zaczyna rozważać zasadność funkcjonowania tego przedszkola, ale należy pamiętać, że jest to kwestia społeczna i ludzka.

Z kolei Pan Wójt stwierdził, że w każdym z przedszkoli na terenie Gminy Piekoszów, które są mu podległe pracuje wykwalifikowana kadra wychowawcza, a dzieci mają dobrą opiekę i są dobrze traktowane. Zdaniem Pana Wójta kadra ta spełni oczekiwania rodziców.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Kierownika Referatu Edukacji o przedstawienie dalszej procedury postępowania, jeśli uchwała o zamiarze likwidacji zostanie podjęta.

Po chwili Pan Kierownik poinformował, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty każda decyzja podjęta przez Radę Gminy bądź organ wykonawczy wymaga potwierdzenia zawiadomienia rodziców o tym fakcie minimum na 6 miesięcy przed zakończeniem roku szkolnego. Stąd, jeśli okaże się, że w toku rozmów i dalszego

postępowania nad tym, czy to przedszkole faktycznie powinno być likwidowane czy też nie, zanim zostanie podjęta ostateczna uchwała o likwidacji wcześniej będą prowadzone konsultacje z rodzicami, ze związkami zawodowymi, ze środowiskiem i również zostanie zaciągnięta opinia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, czy wyraża zgodę lub nie na zamknięcie, czy też likwidację tego przedszkola. Dodał, że procedura jest dosyć długa, ale w sytuacji, której założymy, że jednak radni zdecydują, że przedszkole powinno być zlikwidowane to musi być zachowany ten 6-miesięczny okres powiadomienia rodziców, stąd to dzisiejsze spotkanie, jako informacja dla rodziców o zamiarze, a nie o likwidacji tego przedszkola.

Z kolei Pan radny Lech Szot oznajmił, że to rada jest odpowiedzialna za ten zwiastun i jest to sygnał z ich strony, a organ wykonawczy po podjęciu przez radnych tej uchwały będzie wykonywał te zadania, o których wspomniał Pan Kierownik. Dodał, że sprawa nauczycieli jest również ważna, a Pan Wójt szuka możliwości przeniesienia tej kadry nauczycielskiej oraz nie widzi tu zagrożenia, ani ataku na rodziców.

W dalszym ciągu dyskusji Pan Kierownik Referatu Edukacji poinformował, że względy lokalowe tego przedszkola nie pozwalają na to, żeby można było przyjąć, do tych 2 sal więcej dzieci, przedszkole jest w 100% obłożone, więc nie możemy liczyć na to, że będziemy mieć więcej pieniędzy. Poza tym to mit, że w przypadku przedszkola pieniądze idą za dzieckiem, ponieważ przedszkola nie są subwencionowane. Nie ma subwencji z Ministerstwa Edukacji na dzieci w wieku przedszkolnym tak, jak jest subwencja uczniów, a więc na dzieci w wieku szkolnym. Jeżeli chodzi o przedszkola to zadanie własne gminy, a jedyne, na co możemy liczyć to, na co roku zmniejszającą się dotacje, która wedle słów i rzeczywistości Pani Minister z zeszłego tygodnia, zaledwie w 20% pokrywa utrzymanie 1 dziecka. W naszym przypadku gmina dokłada ponad 80%, bo jeszcze w to wchodzi długi wymagalne pozostawione nam w spadku, które ostatecznie trzeba było spłacić w zeszłym roku, żeby uzyskać pożyczkę. Podkreślił, że finanse nie były jedynym powodem, a właściwie w ogóle nie były brane pod uwagę, jeżeli chodzi o zamiar likwidacji tego przedszkola. W czasie, kiedy dzieci przebywają na terenie przedszkola za ich bezpieczeństwo odpowiada gmina. Gmina nie jest w stanie przy tych warunkach zapewnić tego bezpieczeństwa dzieciom. Oprócz tego, w przyszłym roku zbliża się moment, w którym przestaną obowiązywać decyzje straży pożarnej i innych instytucji, które dopuściły w ogóle te obiekt do używalności. W związku z powyższym należałoby pomyśleć o przeprowadzeniu jakiegoś większego remontu. Trudno inwestować w te 2 pomieszczenia, zdając sobie sprawę z tego, że może się zdarzyć, że dzieci niepełnosprawnych w ogóle tam nie będzie, a ideą tego przedszkola

było to, że będzie to przedszkole integracyjne, gdzie w tej chwili tych zasad przedszkole nie spełnia. Zasygnalizował, że z punktu widzenia rodziców i dzieci jest ważna atmosfera i się z tym zgadza, a z punktu widzenia gminy ważne są również inne czynniki, tj. gmina dysponuje określonym budżetem, za który ma te przedszkola utrzymać oraz musi zapewnić bezpieczeństwo wszystkim dzieciom. Jeśli chodzi o temat opłacalność z ekonomicznego punktu widzenia, który został wywołany podczas dyskusji, to już na początku wiadomo, że im mniejsza jednostka oświatowa tym droższa. Następnie Pan Kierownik przedstawił sytuację w poszczególnych przedszkolach, i tak w Piekoszowie, w tej chwili jest 146 dzieci, gdzie Piekoszków jest mobilny na 200 dzieci, więc są jeszcze miejsca, koszt utrzymania 1 dziecka – przedszkolaka w ciągu roku kosztuje gminę 5670,66 zł., co daje miesięczne utrzymanie w wysokości 472,55 zł.; w Jaworzni jest 75 dzieci, koszt utrzymania 1 dziecka w ciągu roku kosztuje gminę 3773,62 zł., co daje miesięczne utrzymanie w wysokości 281,13 zł.; w Zespole Oświatowych Placówek Integracyjnych Micigoździe, który dysponuje jednym workiem na utrzymanie tych dwóch przedszkoli, koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu w Micigoździe kosztuje gminę 2686,34 zł., co daje miesięczne utrzymanie w wysokości 223,86 zł., natomiast najmniejsze przedszkole w Piekoszowie na ulicy Czarnowskiej 54a koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu kosztuje gminę 6356,64 zł., co daje miesięczne utrzymanie w wysokości 529 zł. Wynika z tego, tak jak nas uczy ekonomia, że jednostki, w których jest najmniej dzieci są najdroższe i tak jest w przypadku tego przedszkola. Jednocześnie podkreślił, że nie finanse są jedynym, czy podstawowym argumentem, jeśli chodzi o likwidację przedszkola.

Następnie zabrała głos Pani radna Barbara Drogosz, która oznajmiła, że jest po rozmowach z Panią Dyrektorem z Piekoszowa, jak i z Panem Wójtem, i te miejsca w przedszkolu są, a od września szkoła będzie szkołą po remoncie, a warunki będą dużo lepsze.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 9¹⁹ wznowiono obrady sesji.

W temacie w/w projektu uchwały zabrał głos Pan radny Zdzisław Budziwojski, zapytując Pana Kierownika Referatu Edukacji, co się stanie po likwidacji tego przedszkola w Piekoszowie, skoro jest to przedszkole wchodzące w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe, a w Micigoździe jest tylko punkt przedszkolny i jeżeli to przedszkole zostanie zlikwidowane to w Micigoździe zostanie

tylko szkoła podstawowa.

Pan Kierownik poinformował radnego, że jeśli chodzi o kwestię struktury tej jednostki to jest to znowu prezent, jaki dostaliśmy w spadku. Prezent, który wymaga naprawy. Z uwagi na to, że Samorządowe Przedszkole Integracyjne jest, jako osoba jednostka w strukturach Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe, to w sytuacji likwidacji, w Micigoździe zostanie szkoła podstawowa i punkt przedszkolny, który jest oddziałem i będzie wymagał uchwały Rady Gminy o zmianie struktury i wówczas w Micigoździe będzie szkoła podstawowa i Samorządowe Przedszkole Integracyjne.

Zdaniem Pana radnego Zdzisława Budziwojskiego najpierw należałoby podjąć uchwałę o założeniu Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe, żeby naprawić ten błąd.

Z kolei Pan Kierownik oznajmił, że nie możemy wychodzić przed szereg. W sytuacji, kiedy teraz podejmiemy uchwałę intencyjną, więc nie wiemy, co będzie. Jeśli będziemy mieli gotową sytuację to dopiero wtedy zajmiemy się przebudową struktury.

W ramach dyskusji w temacie przedmiotowego projektu uchwały zabrali głos rodzice dzieci, uczęszczających do tego przedszkola, m.in. Pani Sieradzka, Państwo Dula, Pani Jankowska, Pan Brzózka, którzy uważają, że w przedszkolu nie jest najważniejszy wygląd budynku z zewnątrz tylko atmosfera, jaka tam panuje w środku, to jak się dzieci tam czują, jak się bawią, jak jest im czas organizowany oraz wykwalifikowana kadra. Zdaniem rodziców przedszkole nie przynosi strat, dzieci czują się tam bezpiecznie, a jeśli gminie czy radnym nie podobają się warunki lokalowe, do których wprowadzają dzieci to proszą o stworzenie nowych warunków. Jednocześnie dodali, że mieli obiecane, że przedszkole zostanie przeniesione do budynku po „Kasprzakach”.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z wnioskiem Pana radnego Andrzeja Borowskiego poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe. Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – przeciw
- Budziwojski Zdzisław – za
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za

- Garbat Magdalena – za
 - Grosicki Zdzisław – za
 - Janiec Dariusz – przeciw
 - Kotwica Stanisław – za
 - Kurczyńska Dorota – za
 - Lis Dariusz – przeciw
 - Sieradzan Aleksander – wstrzymuję się
 - Stoga Bogusława – za
 - Szot Lech – za
 - Świercz Stanisław – przeciw
-
- za – 10 głosów,
 - przeciw – 4 głosy,
 - wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr VII/28/2015.**

2. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego był szczegółowo omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji w dniu 23 lutego 2015 roku. Nadmienił, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez całą radę. W związku z tym, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr VII/29/2015.**

Ad. 3

O godzinie 9²⁷ Przewodniczący Rady Gminy Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Piekoszków.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Krzywicka
Iwona Krzywicka

Przewodniczył:

Zdzisław Groński
Zdzisław Groński