Pracownia Projektowa LIBRA, arch. Elżbieta MACHLARZ, **ul. Pokoju 154, 41-500 Chorzów**, **tel. kom.: 608 825577**,
tel. kom.: AW: 608 208715, e-mail: emachlarz@interia.pl, Regon: 890300951, NIP: 884-100-80-56, VW Bank: 39 2130 0004 2001 0363 8012 0001

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla dokumentu:
projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 dla terenów położonych w obrębie Piekoszów pn. „Czarny Stok”

Autor: Andrzej Węglarczyk

mgr inż. arch.
Andrzej WĘGLARCZYK
uprawniony do projektowania
w planowaniu przestrzennym
upr. nr 304/88 Ministra GPiB z dn.18.02.1988 r.
tel.: 608208715; e-mail: aweglarczyk@interia.pl

Chorzów – styczeń 2016 r.
korekta- lipiec 2016

Spis treści:

1. CZĘŚĆ OGÓLNA 3
1.1. Zestawienie materiałów formalno-prawnych 3
1.2. Wykorzystane opracowania i dokumentacje, uwagi metodologiczne 3
1.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu miejscowego 4
1.4. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami planistycznymi Gminy Piekoszów 5
2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 5
3. OKREŚLENIE OBSZARU ZMIAN PRZEZNACZENIA oraz ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA 6
3.1. Obszar zmian przeznaczenia 6
3.2. Istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie 6
Obszary zainwestowane 6
Uzbrojenie terenu 7
4. ANALIZA I OCENA WARUNKÓW NATURALNYCH I STANU ŚRODOWISKA 7
4.1. Warunki naturalne 7
Położenie i rzeźba terenu 7
Budowa geologiczna i warunki geologiczno-inżynierskie 7
Warunki hydrologiczne 7
Gleby 8
Klimat 8
Stan atmosfery 8
Wartości przyrodnicze 9
Klimat akustyczny 9
Powierzchnia terenu 9
Lasy 9
4.2. Obszary chronione i cele ochrony, zagrożenia 10
Obszary chronione 10
Inne zagrożenia 13
Podatność na degradację 13
5. INNE ELEMENTY MAJĄCE WPŁYW NA STAN ŚRODOWISKA NATURALNEGO 13
5.1. Zabytki i wartości kulturowe 13
5.2. Rolnicza przestrzeń produkcyjna 13
5.3. Stosunki własnościowe 14
6. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU 14
7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU 14
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA 14
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 15
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE 15
11. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 16
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 16

Spis załączników graficznych:

załącznik graficzny nr 1 **DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY**, mapa zasadnicza, skala 1:2000
załącznik graficzny nr 2 **KLASYFIKACJA GRUNTU,** mapa ewidencji gruntów, skala 1:2000
załącznik graficzny nr 3 **HIPSOMETRIA OBSZARU PLANU,** wyciąg z map zasadn. i ewid. gruntów, skala 1:2000
załącznik graficzny nr 4 **ZDJĘCIE SATELITARNE OBSZARU PLANU,** ortofotomapa-Google, skala 1:2000

1. CZĘŚĆ OGÓLNA

Zakres, szczegółowość i metoda opracowania prognozy zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opiniowana – wraz z projektem zmian planu – przez organy ochrony środowiska i wykładana do publicznego wglądu w trybie określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co umożliwia przedkładanie uwag i wniosków formułowanych przez zainteresowanych i zapewnia ich rozpatrzenie przez organ administracji publicznej.

1.1. Zestawienie materiałów formalno-prawnych

W „Prognozie...” uwzględniono warunki określone w przepisach powszechnie obowiązujących, a w szczególności w niżej wymienionych:

1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska;
4) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
5) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
6) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach;
7) ustawa z dn. 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
8) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
9) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

wraz ze wszystkimi wynikającymi z ww. ustaw rozporządzeniami.

Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1.2. Wykorzystane opracowania i dokumentacje, uwagi metodologiczne

Prognozę oddziaływania opracowano na podstawie wizji terenowych i inwentaryzacji obszaru projektu planu miejscowego nr 2 dla terenów położonych w obrębie Piekoszów pn. „Czarny Stok” przeprowadzonych przez projektantów planu, wykorzystano też dane pochodzące z:

- dokumentacji *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Piekoszów* uchwalonego uchwałą Nr LXVIII/464/2014 Rady Gminy Piekoszów z dnia 31 października 2014;
- archiwalnych dokumentacji środowiskowych.

Sporządzając „Prognozę...” wykorzystywano również dokumentacje, mapy, informacje, materiały ekofizjograficzne oraz inne opracowania:

1) ortofotomapy obszaru opracowania udostępnione przez inwestora oraz zamieszczone na stronie internetowej geoportal.gov.pl;
2) materiały dotyczące rozmieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej dostarczone przez gestorów poszczególnych sieci;

3) dyrektywy EWG udostępnione na stronach internetowych natura2000.gdos.gov.pl oraz natura2000.mos.gov.pl;
4) rejestry obszarów chronionych udostępnione na stronie internetowej geoserwis.gdos.gov.pl;
5) „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony" udostępniona na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego ikar2.pgi.gov.pl.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy jak różnorodność biologiczna, zdrowie ludzi, istniejące - fauna i flora, stan atmosfery, powierzchnię ziemi, krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i zasoby naturalne, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

Analiza skutków realizacji ustaleń projektu planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg.

Obszar objęty opracowaniem nie jest monitorowany, w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

Część graficzną prognozy opracowano na ortofotomapie zawierającej obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 dla terenów położonych w obrębie Piekoszów pn. „Czarny Stok".

Oryginały rysunków w zapisie elektronicznym, w ogólnodostępnym formacie PDF załączono na płycie CD.

1.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu miejscowego

W analizowanym przypadku dla obszaru o powierzchni ok. 6,0 ha, objętego projektem planu miejscowego przewidziano następujące przeznaczenia terenów (cytat z ustaleń projektu planu):

§ 5.1. Dla terenów od 1.MN do 4.MN ustala się:
1) przeznaczenie podstawowe – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
2) wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
a) maksymalny wskaźnik zabudowy: 40%,
b) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 30%,
(…)

§ 6. Dla terenów od 1.KD-D do 5.KD-D i 1.KD-L ustala się przeznaczenie podstawowe – tereny dróg publicznych obejmujące pasy drogowe tych dróg.
(…)

§ 9. Ustala się następujące wymagania dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych:
1) zakaz stosowania barier architektonicznych powodujących ograniczenie dostępności osobom niepełnosprawnym;
2) obiekty małej architektury winny charakteryzować się jednorodnością przyjętych form;
3) powierzchnię biologicznie czynną należy realizować jako zieleń urządzoną, która będzie wykonana przy użyciu nieinwazyjnych gatunków roślin.
(…)

Konieczność ustalenia ilości miejsc parkingowych dla lokali usługowych wynika z art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, który definiując

budynek mieszkalny jednorodzinny dopuszcza wydzielenie tam lokalu użytkowego (tzn. nie mieszkalnego) i brzmi:

Ilekroć w ustawie jest mowa o: (...) budynku mieszkalnym jednorodzinnym – należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.

Głównym celem projektu planu jest „*konieczność pilnego przygotowania terenu pod inwestycje mieszkaniowe*" – poprzez wprowadzenie niezbędnych ustaleń dot. przeznaczenia i użytkowania terenów objętych projektem planu.

1.4. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami planistycznymi Gminy Piekoszów

W analizowanym przypadku dla obszaru opracowania obowiązują kierunki i zasady polityki przestrzennej określone w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Piekoszów – zmiana nr 2*" uchwalonego uchwałą Nr LXVIII/464/14 Rady Gminy Piekoszów z dnia 31 października 2014 r.

Przeznaczenie terenów ustalone w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami procedowanej (obecnie na etapie uzgodnień), na podstawie uchwały nr XXIX/210/2012 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia z dnia 6 września 2012 roku *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Piekoszów uchwalonego uchwałą nr VI/34/2000 Rady Gminy Piekoszów z dnia 05 września 2000 roku zmienionego uchwałami RG Piekoszów nr XXXII/330/2005 z dnia 28 września 2005 r. i nr LXVIII/464/2014 z dnia 31 października 2014 r.* zmiany studium.

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie posiada obowiązującego planu miejscowego.

Uchwała Nr XXIII/185/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 dla terenów położonych w obrębie Piekoszów pn. „Czarny Stok"* oraz uchwałą nr XII/83/2015 z dnia 28 sierpnia 2015 r. *w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/185/2012 Rady Gminy Piekoszów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 dla terenów położonych w obrębie Piekoszów pn. „Czarny Stok"*, określiły obszar objęty pracami planistycznymi.

2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów winny umożliwiać monitoring:

1) w zakresie zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami miejscowego planu;
2) w zakresie oddziaływania na środowisko.

2.1. Analiza zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami miejscowego planu.

Monitoring skutków realizacji postanowień planu miejscowego prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez wójta gminy uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę oraz rejestry obiektów oddanych do użytku.

Analiza zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami miejscowego planu prowadzona będzie w oparciu o:

- wydane pozwolenia na budowę,
- przedsięwzięcia oddane do użytku.

2.2. Analiza oddziaływania postanowień miejscowego planu na środowisko.

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji postanowień miejscowego planu proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring oddziaływania na środowisko oraz stanu jakości środowiska.

Monitoring oddziaływania na środowisko winien:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, kontrolę realizacji postanowień tej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć kontrola powinna być oparta na danych Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach.

2.3. Częstotliwość przeprowadzania monitoringu powinna być nie rzadziej niż raz na 4 lata.

3. OKREŚLENIE OBSZARU ZMIAN PRZEZNACZENIA oraz ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA

3.1. Obszar zmian przeznaczenia

Niniejsze opracowanie obejmuje obszar projektu planu miejscowego o powierzchni ok. 6,0 ha. Zmiana przeznaczenia terenu następuje tylko na obszarze gdzie nie wydano dotychczas decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz poprzez realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tzn. na powierzchni ok. 1,2 ha (co stanowi ok. 20% obszaru opracowania). Na pozostałym terenie przeznaczenia nie ustalono.

Na załączniku graficznym nr 2 „KLASYFIKACJA GRUNTU” pokazano gdzie przeznaczenie terenu zostało ustalone w decyzjach oraz poprzez realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

3.2. Istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie

Istniejące przeznaczenie (tam gdzie wydano decyzje oraz zrealizowano zabudowę) określono jako: „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna” lub „budynek mieszkalny jednorodzinny”, obszar nie posiada obowiązującego planu miejscowego.

Istniejące zagospodarowanie obszaru pokazano na załączniku graficznym nr 4 „ZDJĘCIE SATELITARNE OBSZARU PLANU”.

Obszary zainwestowane

Na obszarze objętym projektem planu kilka działek jest już zabudowanych wolnostojącymi, jednorodzinnymi budynkami mieszkaniowymi, a kilka działek jest w trakcie

przygotowywania do budowy domów mieszkalnych. Na załączniku graficznym nr 4 „ZDJĘCIE SATELITARNE OBSZARU PLANU” widać, które działki są już zagospodarowane.

Uzbrojenie terenu

Obszar opracowania jest częściowo uzbrojony – posiada sieć elektroenergetyczną niskiego napięcia, częściowo sieć wodociągów i kanalizacji deszczowej.

4. ANALIZA I OCENA WARUNKÓW NATURALNYCH I STANU ŚRODOWISKA

4.1. Warunki naturalne

Położenie i rzeźba terenu

Obszar opracowania leży w centralnej części gminy Piekoszów - w północno-zachodniej części obrębu Piekoszów.

Obszar opracowania cechuje rzeźba charakterystyczna dla obszarów polodowcowych z obniżeniem w kierunku strefy źródliskowej cieku Czarne Stoki, który wypływa przy zachodniej części obszaru opracowania i uchodzi do rzeki Łosiny, poza granicą obszaru projektu planu. Teren osiąga ok. 276 m n.p.m. w części wschodniej i schodzi poniżej 270 m n.p.m. w części wschodniej (strefa źródliskowa). Posiada niewielki (ok. 3%) spadek w kierunku zachodnim. Według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego obszar opracowania położony jest w obrębie mezoregionu Wzgórz Łopuszańskich, będących elementarną częścią makroregionu Wyżyny Przedborskiej

Budowa geologiczna i warunki geologiczno-inżynierskie

Analizowany obszar leży w obrębie jednostki stratygraficznej T2 (Trias środkowy). Zbudowany jest ze skał jurajskich oraz górnotriasowych. Występują tu takie utwory geologiczne jak: wapienie, dolomity, margle, wapienie oolitowe, iłowce, lokalnie mułowce, anhydryty i gipsy. Obszar opracowania położony jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

W związku ze złożoną budową geologiczną obszaru opracowania oraz zmiennością skał podłoża na badanym terenie występuje „mozaika gruntów” budowlanych o różnych właściwościach fizyczno-technicznych. O warunkach geologiczno-inżynierskich terenu decyduje skład litologiczny skał podłoża, ukształtowanie powierzchni terenu oraz głębokość występowania zwierciadła wód podziemnych. W granicach opracowania dominują grunty o dogodnych warunkach dla posadowienia budynków. Są to grunty zwarte lub półzwarte, charakteryzujące się łagodnymi spadkami, a poziom wód gruntowych występuje na głębokości ponad 2 m p.p.t.

Warunki hydrologiczne

Pod względem hydrograficznym teren opracowania leży w zlewni Wisły. Odwadniany jest przez system rzeki Łosiny, tj. poprzez ciek Czarne Stoki będący prawostronnym dopływem rzeki Łosiny (zlewnia Nidy).

Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z uwagi na niewielką powierzchnie terenów zabudowy w żadnym przypadku nie zaburzy stosunków wód powierzchniowych w tej części gminy Piekoszów.

Działalność człowieka na badanym obszarze doprowadziła do niewielkich zmian stosunków wodnych, które w zakresie wód podziemnych przejawiają się w nieznacznym obniżeniu zwierciadła wód podziemnych w związku z budową budynków mieszkalnych i związanych z nimi, urządzeń infrastruktury technicznej.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie objętym ustaleniami planu nie występują zbiorniki wód podziemnych oraz strefy ujęć wód podziemnych. Wody podziemne w rejonie są dobrze rozpoznane, mimo wyjątkowego stopnia skomplikowania.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami GZWP i ich strefami ochrony.

Gleby

Teren objęty opracowaniem prawie w całości zalicza się do Suchedniowskiego rejonu glebowo-rolniczego, który wyróżnia się słabszymi glebami (dominują gleby wytworzone ze zwięźlejszych osadów polodowcowych), które są zimne i trudne w uprawie, zwłaszcza w czasie suszy lub przy nadmiarze opadów. Znaczna część tych gleb obecnie odłoguje. Ponadto gleby te cechują się niską kulturą rolną i niekorzystnymi warunkami wodnymi.

Na omawianym obszarze stan zachowania naturalnych typów gleb jest zróżnicowany. Większość obszaru zajmują grunty naturalne – zwałowe, w części przekształcone w formie gruntów antropogenicznych.

Nie występują procesy erozyjne. Należy, natomiast odnotować występowanie procesów bielicowania i ługowania.

Klimat

Pod względem klimatycznym obszar opracowania nie wykazuje dużego zróżnicowania. Omawiany rejon zaliczany jest przez W. Okołowicza (1997) do regionu klimatycznego Kraina Świętokrzyska, posiadająca zindywidualizowane stosunki termiczne i opadowe.

Dane meteorologiczne dla obszaru opracowania pochodzą ze Stacji Meteorologicznej IMGW nr 570 Kielce – Suków:

- średnia roczna temperatura powietrza 7,8°C (za lata 1971-2005 Stacja Suków),
- najzimniejszy miesiąc: styczeń (średnia temp. - 2,3°C; min.śr. -7,4°C w styczniu 1980 r.),
- najcieplejszy miesiąc; lipiec (średnia temp. +18,7°C; max śr. 20,0°C w lipcu 2002 r.),
- średnie roczne nasłonecznienie: 4,4 4,5 godzin dziennie,
- długość okresu wegetacji od 200 do 215 dni,
- średnia wilgotność względna powietrza: 80%,
- roczna wysokość opadów: 724 mm, (657 mm w 1997 r.),
- największe opady miesięczne: lipiec (średnio 96 mm,; max 198 mm w lipcu 1997 r.),
- najmniejsze opady miesięczne: październik (średnio 34 mm; 8,2 mm w styczniu 1997 r.),
- liczba dni z burzami w roku: od 23 do 25 dni,
- okres zalegania pokrywy śnieżnej: średnio 86 dni,
- średnia roczna częstość dni z mgłą: 31,8 dni,
- w skali roku przewaga wiatrów zachodnich 16,5% – 17,0%, o śred. prędkości V = 3,3 m/s,
- roczna ilość wiatrów z kierunku południowego wynosi 12,5%, a południowo–wschodniego 12,9%, przy
- prędkości średniej V = 3,l m/s,
- najrzadziej w roku wieją wiatry z kierunku północnego 4,1%,
- cisze bezwietrzne w skali roku stanowią ok. 16,0% .

Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi -2,3 C a średnia najcieplejszego miesiąca (lipca) +18,7 C. Średnioroczna temperatura wynosi +7,8 C i jest wyraźnie niższa od średniej rocznej dla Polski (+8,2 C).

Stan atmosfery

Stan czystości powietrza atmosferycznego uległ w ostatnich 20 latach wyraźnej poprawie (Raport WIOŚ – 2010), a szczególnie dopuszczalnego stężenia ładunku pyłu zawieszonego PM 10 w 2009 r. w stosunku do wartości z 2005 r.

Realizacja kilkunastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych nie spowoduje żadnych zmian w jakości lokalnego powietrza atmosferycznego; w zakresie jakości powietrza atmosferycznego rozumianego zgodnie z dotychczasowym: np. jako kryterium ochrony zdrowia: stężenie dwutlenku siarki (SO_2) tlenku węgla (CO), ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd) i niklu (Ni) – znajduje się w klasie 1; dwutlenku azotu (NO_2) i benzenu (C_6H_6) – w klasie 2; natomiast zawartości pyłu zawieszonego PM 10, benzo(a) pirenu w pyle PM 10 (BaP) i ozonu (O_3) – w klasie 3 (WIOŚ. 2010).

Wartości przyrodnicze

Na analizowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują liczne drzewa z przewagą sosny, dębu, buka, i brzozy oraz, na terenach bezdrzewnych - rośliny zielne składające się przede wszystkim ze zbiorowisk *segetalnych.* Nie występują rośliny chronione.

Na obszarze opracowania spotyka się drobne ssaki owadożerne i gryzonie – kret, jeż wschodni, ryjówki itp.

Awifauna jest stosunkowo uboga. Wszystkie gatunki są objęte ścisłą ochroną gatunkową. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie zinwentaryzowano stanowisk ptaków chronionych.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu stwierdzono występowanie płazów i gadów. Jednak na obszarze opracowania nie występują ich siedliska.

W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu oraz w zachodniej jego części (w rejonie granicy między działkami nr 1820/8 i 1822/2 a działką nr 374/2 zinwentaryzowano zbiorowisko roślinne typu *Filipendulion* – związek wilgotnych łąk ziołoroślowych należący również do klasy *Molinio–Arrhenatheretea.* W tym rejonie występuje strefa źródliskowa cieku Czarne Stoki, w obniżeniu terenu. Ten typ siedliska nie jest chroniony i nie należy do siedlisk naturowych. Siedlisko takie jest często wybierane przez derkacza jako miejsce gniazdowania jednak, prawdopodobnie ze względu na trwające obecnie na obszarze opracowania prace budowlane – gniazd derkacza na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono.

Projekt planu nie zaburza charakteru pokrycia terenu. Zasady zagospodarowania dla projektowanej zabudowy umożliwiają migrację i wymianę genetyczną fauny i flory na sąsiadujących terenach.

Klimat akustyczny

Na analizowanym obszarze nie występuje żadne źródło hałasu wymagające podjęcia działań zmierzających do jego ograniczenia lub osłonięcia.

Powierzchnia terenu

Na analizowanym obszarze niewielka część terenu jest przekształcona – występują tu budynki mieszkalne w trakcie realizacji. Pozostałą część obszaru zajmują tereny rolne zadrzewione i lasy, zajmują one około 80% powierzchni opracowania (ok. 4 ha).

Lasy

Na analizowanym obszarze występują zarówno lasy jak i grunty zadrzewione. Obszary posiadające klasę gruntu Ls pokazano na załączniku graficznym nr 2 – „KLASYFIKACJA GRUNTU”. W sumie grunt sklasyfikowany jako las ma powierzchnię ok. 4 ha. Na podstawie wizji lokalnej przyjęto, że las posiada typ siedliskowy: las mieszany świerzy (LMśw) z przewagą sosny z domieszką dębu, buka, i brzozy.

Budowa domów mieszkalnych przewidziana w projekcie planu wymaga uzyskania wyłączenia gruntów leśnych z produkcji leśnej w trybie ustalonym w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, jednak, ze względu na koszty takiego wyłączenia oraz, po wyłączeniu – kosztów usunięcia drzew, przewiduje się minimalizację powierzchni wyłączonej.

4.2. Obszary chronione i cele ochrony, zagrożenia

Obszary chronione

Zgodnie z publikowanymi na stronach edziennik.kielce.uw.gov.pl, ikar2.pgi.gov.pl, natura2000.gdos.gov.pl, http://geoserwis.gdos.gov.pl oraz www:natura2000.mos.gov.pl danymi –obszar projektu planu położony jest poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Nie jest również objęty żadnymi planowanymi zmianami granic Natura 2000.

Poniżej analiza odległości od form ochrony przyrody w promieniu 30 km (źródło: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/):

REZERWATY

Nazwa	[km]
Moczydło	2.88
Chelosiowa Jama	3.67
Góra Żakowa	6.38
Góra Zelejowa	7.07
Jaskinia Raj	7.32
Góra Miedzianka	7.45
Barania Góra	8.59
Karczówka	9.22
Biesak-białogon	9.31
Góra Rzepka	9.34
Rezerwat Skalny im. Jana Czarnockiego	9.48
Perzowa Góra	10.41
Milechowy	10.81
Kadzielnia	11.72
Sufraganiec	11.82
Kręgi-Kamienne	12.49
Wietrznia im. Z. Rubinowskiego	13.44
Góra Dobrzeszowska	14.82
Wolica	14.99
Górna Krasna	18.94
Zachełmie	19.07
Wzgórza Sobkowskie	20.00

Barcza	20.39
Radomice	21.05
Ewelinów	22.01
Oleszno	23.64
Słopiec	25.17
Świnia Góra	25.63
Gaj	27.08
Białe Ługi	27.86
Dalejów	28.08

PARKI KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	2.01
Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy	7.88
Przedborski Park Krajobrazowy	21.92
Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy	23.71

PARKI NARODOWE

Nazwa	[km]
Świętokrzyski Park Narodowy	25.60

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Nazwa	[km]
Chęcińsko-Kielecki	1.61
Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu	1.87
Konecko-Łopuszniański	3.28
Suchedniowsko-Oblęgorski	3.62
Kielecki	4.83
Włoszczowsko-Jędrzejowski	16.91
Chmielnicko-Szydłowski	17.05
Przedborski (świętokrzyskie)	18.88
Cisowsko-Orłowiński	20.22
Sieradowicki	28.27
Nadnidziański	29.30

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Grabina-Dalnia	8.34
Grodowy Stok	12.26
Ostra Górka	28.41

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

Nazwa	[km]
Dolina Nidy PLB260001	15.11

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

Nazwa	[km]
Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041	2.59
Dolina Bobrzy PLH260014	4.26
Lasy Suchedniowskie PLH260010	8.25
Ostoja Przedborska PLH260004	10.60
Dolina Czarnej Nidy PLH260016	12.55
Dolina Białej Nidy PLH260013	12.69
Ostoja Wierzejska PLH260035	13.75
Ostoja Sobkowsko-Korytnicka PLH260032	15.99
Dolina Krasnej PLH260001	18.91
Dolina Warkocza PLH260021	18.93
Ostoja Barcza PLH260025	19.44
Przełom Lubrzanki PLH260037	20.90
Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040	22.98
Dolina Czarnej PLH260015	23.76
Łysogóry PLH260002	24.50
Dolina Górnej Pilicy PLH260018	25.68
Ostoja Gaj PLH260027	26.07
Uroczysko Pięty PLH260012	26.93
Ostoja Nidziańska PLH260003	28.45

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Nazwa	[km]
odsłonięcie skalne piaskowców triasowych	10.93
Odsłonięcia skalne na Górze Słonecznej	12.86
odsłonięcie geologiczne - nieczynny kamieniołom średnioziarnistych piaskowców	13.18
Odsłonięcie skalne u podnóża Góry Hałasa	13.30
pozostałości dawnego górnictwa rud żelaza	25.99

Najbliższy obszar chroniony, mający znaczenie dla Wspólnoty (Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041) leży w odległości 2,59 km i oddziela go od obszaru opracowania miejscowość Piekoszów. Realizacja ok. 30 jednorodzinnych domów mieszkalnych w odległości ok. 3 km nie może wpłynąć na cele ochrony tego obszaru (cele ochrony przedmiotowego obszaru ***są zidentyfikowane w oparciu o przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody***), natomiast zagrożenia dla obszaru PLH260041 (źródło: http://obszary.natura2000.org.pl/index.php?s=obszar&id=367) to:

- obniżanie poziomu wód – nie występuje, obszar planu jest oddzielony od PLH260041 wododziałem;
- presja urbanizacyjna – nie występuje, obszar planu jest oddzielony od PLH260041 miejscowością Piekoszów;
- zarastanie (sukcesja w kierunku zarośli i lasu) siedlisk półnaturalnych - muraw kserotermicznych, na piaskowych, łąk świeżych i wilgotnych, torfowisk przejściowych – nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- niekorzystne zmiany sukcesyjne zachodzące w świetlistych dąbrowach – nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- eksploatacja surowców węglanowych, piasków i torfu – nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- miejscami niewłaściwa gospodarka leśna - nasadzenia niezgodne z typem siedliska – nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- zalesianie muraw i łąk – nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- chemizacja rolnictwa– nie występuje, nie ma żadnych powiązań;
- nagminne wycinanie przydrożnych drzew– nie występuje, nie ma żadnych powiązań.

Na obszarze opracowania nie występują żadne złoża surowców mineralnych.

Na obszarze opracowania nie występują żadne obszary ochrony podziemnych zbiorników wody podziemnej (GZWP).

Inne zagrożenia

Na analizowanym obszarze nie występują zagrożenia wodami powodziowymi ani zagrożenie osuwania się mas ziemnych. Nie występują też zagrożenia dla flory i fauny, które mogłyby być spowodowane ustaleniami projektu planu.

Podatność na degradację

Budowa istniejących już budynków mieszkalnych spowodowała całkowite zniszczenie naturalnej zieleni wysokiej na powierzchni całych działek gruntu, dla których uzyskano pozwolenie na budowę. Przewiduje się, że realizacja następnych budynków bez planu miejscowego doprowadzi do całkowitej likwidacji naturalnej zieleni wysokiej. Regulacje związane z uchwaleniem planu miejscowego (***szczególnie możliwość wyegzekwowania, po zmianie przeznaczenia z leśnego na budowlane***, opłat za usunięcie drzew) pozwoli uchronić większą część istniejącej na działkach zieleni wysokiej.

5. INNE ELEMENTY MAJĄCE WPŁYW NA STAN ŚRODOWISKA NATURALNEGO

5.1. Zabytki i wartości kulturowe

Na obszarze opracowania nie występują żadne zabytki ani obiekty posiadające wartości kulturowe.

5.2. Rolnicza przestrzeń produkcyjna

Rolnicza przestrzeń produkcyjna nie występuje na analizowanym obszarze.

5.3. Stosunki własnościowe

Nieruchomości na obszarze projektu planu są we władaniu prywatnym lub komunalnym (część wydzielonych działek i drogi).

6. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na obszarze objętym opracowaniem stan środowiska przyrodniczego uległ w części zmianom antropogenicznym na skutek działań budowlanych. Oddziaływanie tych czynników spowodowało zmiany w strukturze gleb i pogorszenie stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu budowa domów mieszkalnych będzie następowała na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji przewidywanych ustaleń projektu planu miejscowego prowadzi do następujących, prognozowanych ocen:

- budowa ok. 30 wolnostojących jednorodzinnych domów mieszkalnych zgodnie z planem miejscowym – stwarza niewielkie problemy związane z ochroną środowiska ponieważ teren zostanie prawidłowo uzbrojony;
- na większości powierzchni (ok. 4 ha) bonitacja gruntu jest leśna, z uwagi na wprowadzone planem miejscowym warunki zabudowy oraz konsekwencje wyłączenia z użytkowania leśnego (pojawią się koszty usunięcia drzew), należy się spodziewać ograniczenia likwidacji zieleni wysokiej na działkach budowlanych;
- na terenach o bonitacji Lz, B, dr (łączna powierzchnia, ok. 1,7 ha) w większości są prowadzone prace budowlane i ich zagospodarowanie można uznać za istniejące – ze względu na przewidywane zagospodarowanie większej części działek budowlanych jako powierzchnia biologicznie czynna – nie stwarza to problemów;
- teren łąki (oznaczony Ł – łąki trwałe) o powierzchni około 770 m^2 – pozostanie w przeważającej części w dotychczasowym użytkowaniu – ***realizacja jezdni i ewentualnego chodnika drogi (1.KD-L) zajmie około 130 m^2, pozostała część łąki (na działkach budowlanych i na terenie 1.KD-L) powinna być utrzymana w dotychczasowym użytkowaniu.***

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną – nie występują, ustalenia proj. planu nie ograniczają różnorodności biologicznej;
- ludzi – nie występują, ustalenia proj. planu nie powodują szkodliwych oddziaływań na ludzi;

- zwierzęta – występują, działki budowlane będą ogrodzone co ogranicza możliwość penetracji zwierząt, nie występują dla przelatujących ptaków i nietoperzy, budynki nie mają dla nich żadnego oddziaływania, chyba, że jako miejsca gniazdowania;
- rośliny – występują, obszar opracowania będzie porządkowany i urządzany wg pomysłów właścicieli więc naturalna ekspansja roślin będzie ograniczona;
- wodę – nie występują, plan przewiduje ***docelowo*** realizację kanalizacji sanitarnej;
- powietrze – nie występują, obecne regulacje prawne prawie całkowicie eliminują tzw. „niską emisję" pochodzącą z ogrzewania;
- powierzchnię ziemi – występują, realizacja budynków i porządkowanie i urządzanie ogrodów zmieni powierzchnię ziemi;
- krajobraz – występują w ograniczonym zakresie, realizacja budynków w wysokiej zieleni zmieni nieznacznie krajobraz;
- klimat – nie występują,
- zasoby naturalne – nie występują,
- zabytki – nie występują,
- dobra materialne – nie występują.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko przewidywanego w proj. planu przeznaczenia terenów, znaczącego tzn. takiego, którego nie można ograniczyć, i którego skutki byłyby nieodwracalne lub niemożliwe do rewaloryzacji. Zniszczenie środowiska, które nastąpi w trakcie budowy domów jest odwracalne, ponieważ po zakończeniu budowy można i należy przywrócić większość zniszczonego obszaru do stanu sprzed podjęcia działań budowlanych – szczególnie pod powierzchnie biologicznie czynną. Nieodwracalnie zniszczone zostaną miejsca lokalizacji budynków. Jednak analiza wielkości nieodwracalnych zniszczeń wykazuje, że będą one niewielkie (około 180 m^2 na każdy budynek wraz z dojazdem na działce).

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty planem miejscowym o powierzchni około 6,0 ha nie zawiera siedlisk chronionych gatunków zwierząt – jednak w bezpośrednim sąsiedztwie może pojawić się derkacz. Przewidywane zagospodarowanie obszaru (po wybudowaniu domów) nie ma oddziaływania na środowisko naturalne. Jednak proces budowy może wpłynąć niekorzystnie zarówno na siedliska roślinne jak i zwierzęce. Jest zatem sensowne poszukiwanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań budowy domów na środowisko przyrodnicze.

Takimi rozwiązaniami będą:

- niski wskaźnik zabudowy (40%);
- uwzględnienie w zagospodarowaniu powierzchni biologicznie czynnej ustalenia projektu planu zawartego w § 7 ust. 5: *Powierzchnię biologicznie czynną należy realizować przy użyciu nieinwazyjnych gatunków roślin* oraz w § 9 pkt 3: *powierzchnię biologicznie czynną* (przestrzeni publicznych) *należy realizować jako zieleń urządzoną, która będzie wykonana przy użyciu nieinwazyjnych gatunków roślin;*
- budowa budynków w sąsiedztwie strefy źródliskowej powinna być rozpoczęta przed ewentualnym przylotem derkaczy (najlepiej od października do marca) tak aby przylatujące ptaki mogły znaleźć spokojniejsze, bardziej oddalone od budowy, miejsca na gniazdowanie.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Dla projektowanej zabudowy nie ma rozwiązań alternatywnych ponieważ powstanie ona na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

11. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja zagospodarowania zgodnie projektowanymi w planie przeznaczeniami i zasadami zagospodarowania nie będzie stwarzała możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą zasięg oddziaływania możliwych do zrealizowania na obszarze opracowania inwestycji będzie wyłącznie miejscowy – nie będzie wykraczał poza bezpośrednie otoczenie przewidywanych form zagospodarowania.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Opracowując prognozę przeanalizowano szereg materiałów archiwalnych dla dokonania oceny wartości przyrodniczych, które występują na terenie objętym planem. Zbadano stan środowiska (wód, powietrza, gleb, lasów itd.) i przeanalizowano ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niewielkiej części Gminy Piekoszów.

Opracowując prognozę przebadano, czy ustanowiono już formy ochrony dla terenów objętych proj. planu i jakie ograniczenia w zagospodarowaniu wynikają z warunków środowiskowych. Sprawdzono, czy na obszarze opracowania są tereny narażone na zalanie wodami powodziowymi, tereny udokumentowanych złóż lub stref ochrony ujęć wód. Analizowano również, czy ustalony planem zasięg terenu przeznaczanego pod budowę domów nie zniszczy wartościowych elementów środowiska i nie zamknie atrakcyjnych wglądów widokowych.

Stwierdzono, że proponowane ustalenia proj. planu nie pogorszą stanu środowiska a ewentualne zniszczenia powstałe podczas budowy domów są niewielkie i prawie całkowicie odwracalne.

mgr inż. arch.
Andrzej WĘGLARCZYK
uprawniony do projektowania
w planowaniu przestrzennym
upr. nr 304/88 Ministra GPiB z dn.18.02.1988 r.
tel.: 608208715; e-mail: aweglarczyk@interia.pl