

**UCHWAŁA NR XXII/192/2020  
RADY GMINY PIEKOSZÓW**

z dnia 29 maja 2020 r.

**w sprawie odmownego załatwienia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713),w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 i 695)Rada Gminy Piekoszów uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy - [REDAKTOWANE] złożonej przez pracownika - [REDAKTOWANE] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piekoszów w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Piekoszów postanawia o odmownym załatwieniu skargi z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Gminy Piekoszów

*B. Drogoz*  
Barbara Drogoz

## UZASADNIENIE

**Do uchwały Nr XXII/192/2020 Rady Gminy Piekoszów z dnia 29 maja 2020r. sprawie odmownego załatwienia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy.**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zwanej dalej ustawą o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Piekoszów, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień § 103 Statutu Gminy Piekoszów przyjętego uchwałą Nr XVIII/Nr /2019 Rady Gminy Piekoszów z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Piekoszów (Dz. Urz. Woj. Św. z 2020r. poz.297), na posiedzeniu odbytym w dniu 19 maja 2020 r. rozpoznała wstępnie pismo z dnia 3 października 2019 r. i złożone przez [REDAKTOWANO] – pracownika szkoły im. Stefana Żeromskiego w Brynicy dotyczące działań podejmowanych wobec niej przez dyrektora [REDAKTOWANO].

Komisja, zgodnie ze swoimi kompetencjami, ustaliła kwalifikację pisma jako skargę skierowaną do Rady Gminy Piekoszów.

Następnie Komisja dokonała oceny formalno-prawnej skargi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), zwanej dalej „k.p.a.”, badając, czy Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.

### Komisja rozpoznania skargi dokonała w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) pismo z dnia 3 października 2020 r. Pani [REDAKTOWANO] złożone do Rady Gminy Piekoszów;
- 2) pisma z dnia 4 listopada 2019r., znak ORG.0004.33.2019.WF Przewodniczącej Rady Gminy Piekoszów do p. [REDAKTOWANO] w sprawie określenia czy złożone pismo należy traktować jako skargę czy jako pismo do wiadomości przewodniczącej Rady Gminy,
- 3) pismo z dnia 26 listopada 2019r., odpowiedź Pani [REDAKTOWANO] na pismo z dnia 20.11.2019r. znak ORG.0004.33.2019.WF.
- 4) pismo z dnia 11 grudnia 2019r. Pani [REDAKTOWANO] dotyczące braku zajęcia stanowiska na pismo złożone w dniu 3 października 2019r.
- 5) protokół z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie rozparzenia skargi Pani [REDAKTOWANO] z dnia 4 grudnia 2019r.
- 6) protokół z 10 grudnia 2019r., z Posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTOWANO]
- 7) pismo z dnia 31 grudnia 2019r., zapraszające Panią [REDAKTOWANO] na posiedzenie komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 3 stycznia 2020r.
- 8) pismo z dnia 3 stycznia 2020r. odpowiedź Pani [REDAKTOWANO] na zaproszenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
- 9) pismo z dnia 9 stycznia 2020r., Pani [REDAKTOWANO] dotyczące braku odpowiedzi na pismo z dnia 3.10.2019r., 26.11.2019r., 3.01.2020r.
- 10) pismo z dnia 12 marca 2020r., data wpływu pisma do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach w sprawie zażalenia Pani [REDAKTOWANO] na bezczynność Rady Gminy Piekoszów dot. skargi na dyrektora SP. w Brynicy.
- 11) pismo z dnia 12.03.2020r., Przewodniczącej Rady Gminy Piekoszów do Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach w sprawie przekazania Radzie Gminy w Piekoszowie informacji wynikających z przeprowadzonej kontroli w SP w Brynicy w związku ze skargą Pani [REDAKTOWANO] na Dyrektora placówki.
- 12) Pismo z dnia 23 marca 2020r. Przewodniczącej Rady Gminy w Piekoszowie do Wojewody Świętokrzyskiego dot. odpowiedzi na pismo z dnia 12 marca 2020r. znak.PNK.III.1410.4.2020.
- 13) pismo z dnia 25 marca 2020r pismo do Wojewody Świętokrzyskiego dot. przesłania informacji od

Zastępcy Okręgowego Inspektora Pracy w Kielcach odnośnie udzielenia odpowiedzi na pismo Przewodniczącej Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 12.03.2020r.

( przesłanie wyników kontroli – data wysłania 23.03.2020r.).

14)pismo z dnia 26 marca 2020r. do Wojewody Świętokrzyskiego dotyczące przesłania brakującego załącznika przy piśmie z dnia 23.03.2020r.

15)pismo z dnia 26 marca 2020r. pismo do Wojewody Świętokrzyskiego dot. nieterminowego udzielenia odpowiedzi na pismo Pani ██████████

16)pismo z dnia 31 marca 2020r. do Wojewody Świętokrzyskiego dotyczące odpowiedzi na pismo z dnia 26 marca 2020r znak PNK.III.1410.4.2020.

17)pismo z dnia 7 kwietnia 2020r. od Wojewody Świętokrzyskiego dot. nieterminowego udzielenia odpowiedzi.

18)pismo z dnia 16 kwietnia 2020 od Zastępcy Okręgowego Inspektora Pracy w Kielcach w sprawie wykazania wyników kontroli – udostępnienie informacji publicznej.

19)pismo z dnia 22 kwietnia 2020r.PIP w Kielcach w nawiązaniu do pisma z dnia 16 kwietnia 2020r. znak KL-PPR-A-0142.22.2020.3.

20)pismo z dnia 22 kwietnia 2020r. od Państwowe Inspekcji Pracy w związku z pismem ORG.1710.1.20 wniosek z dnia 12.03.2020r.

21)pismo z dnia 29 kwietnia 2020 pismo od Państwowej Inspekcji Pracy odpowiedz na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 12.03.2020r. znak ORG1710.1.2020r.

22)pismo z dnia 30 kwietnia 2020r. Pani ██████████ dotyczące pisma z dnia 3 października 2019r.,26 listopada 2019r.,3 stycznia 2020r., i 9 marca 2020r.

23)pismo z dnia 30 kwietnia 2020r pismo od Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie odpowiedzi na pismo Pani ██████████ z dnia 20.04.2020 dotyczące skargi.

oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Dyrektora Szkoły Pana ██████████ w piśmie z dnia 28 października 2019r., skierowanym do Wójta Gminy Piekoszów.

#### **Opis zdarzenia będącego przedmiotem skargi:**

Przedmiotem skargi są działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy podejmowane względem skarżącej w zakresie łamania przepisów prawa pracy wobec jej osoby.

#### **Złożone wyjaśnienia:**

Na posiedzeniu Komisji w dniach 4 grudnia 2019r., 10 grudnia 2019r., i 19 maja 2020r., komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Dyrektora Szkoły w przedmiocie podniesionych wobec jego osoby zarzutów jak również z całą dokumentacją w postaci pism kierowanych przez skarżącą do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach, Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty i inne związane bezpośrednio z niniejszą skargą.

#### **Z wyjaśnień złożonych w sprawie oraz po przeanalizowaniu dokumentacji wynika, co następuje:**

1.Adresatem skargi jest Rada Gminy Piekoszów - skarżąca wskazała organ wewnętrzny organu stanowiącego, co jest zgodne z art. 221 §1 k.p.a., który gwarantuje każdemu

w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 221 §3 k.p.a., skargi i wnioski można składać w interesie własnym. Z prawa tego skorzystała skarżąca.

2.Działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy – ██████████ jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jest zgodnie z ustawą k.p.a. przedmiotem podlegającym kontroli organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Jednak w zakresie przedmiotowym kontroli komisji występują wyłączenia ograniczenia związane z właściwością innych organów:

- w zakresie spraw na płaszczyźnie prawa pracy;

3. Zgodnie z przepisami k.p.a., osobie niezadowolonej z rozstrzygnięcia organu I instancji przysługuje odwołanie do organu II instancji zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową.

4. W zw. ze wskazaniem przez skarżącą w piśmie, że sprawy będące przedmiotem skargi zostały przez nią skierowane do właściwej do rozpoznania sprawy Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach - Komisja stwierdza brak przesłanek do wszczęcia przez tut. organ postępowania w sprawie skargi.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Pani [REDAKTOWANO] pismem otrzymanym przez tut. organ 3 października 2019 r., skierowanym pierwotnie do Urzędu Gminy w Piekoszowie, złożyła skargę, w której zarzuciła dyrektorowi [REDAKTOWANO] niewłaściwe oraz stroniczne zachowanie w stosunku do jej osoby. Skarga jest wyrazem jej niezadowolenia ze sposobu w jaki odnosił się do jej osoby dyrektor oraz w zakresie prawidłowości wydawanych jej poleceń sprawowania opieki nad uczniami w czasie nieobecności dyrektora.

W ocenie Komisji skarżąca słusznie skierowała sprawę do Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach bowiem jest to organ władny do merytorycznego załatwienia sprawy, mogący stwierdzić, czy prawa skarżącej zostały naruszone. Jest to podstawa w sprawie odmownego załatwienia skargi.

#### Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013r. II SA/Sz 1313/12:

1. Odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie, czy pozostawienie bez rozpoznania.

2. Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną - zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też, nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Wobec informacji zawartej przez skarżącą w piśmie skierowanym do tut. organu o tym, że pismo tej samej treści skierowała do Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach, Komisja stwierdza, że brak jest przesłanek do wszczęcia postępowania w sprawie, ze względu na toczące się w sprawie postępowania przed innymi organami.

Na marginesie podnieść jedynie należy, iż Wojewoda Świętokrzyski w piśmie z dnia 29 kwietnia 2020r, w odpowiedzi na pismo Pani [REDAKTOWANO] ze sprawy dotyczące przestrzegania przepisów prawa pracy w tym stosowania mobbingu przez bezpośredniego przełożonego rozpatrują i nakładają z tego tytułu sankcję wyłącznie sądy pracy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić do Rady Gminy Piekoszów z projektem uchwały Rady Gminy o odmownym załatwieniu skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Brynicy- [REDAKTOWANO]

Przewodnicząca  
Rady Gminy Piekoszów  
*Barbara Drogosz*  
Barbara Drogosz