

**Zamawiający:**

Gmina Piekoszów
ul. Częstochowska 66a
26-065 Piekoszów

**Zawiadomienie o unieważnieniu
postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
na terenie gminy Piekoszów wraz z zakupem urządzeń komunalnych”**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1189 z późn. zm.) – dalej „Pzp”, Zamawiający informuje, że postępowanie pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszów wraz z zakupem urządzeń komunalnych”, Znak postępowania IRO.271.2.9.2022.MGK zostało unieważnione w zakresie wszystkich 5 (pięciu) częściach.

Część 1

Podstawa prawna unieważnienia – zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w Części 1 postępowania pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszów wraz z zakupem urządzeń komunalnych” - Zadanie nr 1 – „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Piekoszów” złożona została jedna oferta przez: Konsorcjum firm pod nazwą „AN-BUD –WCI TECHNOLOGIE” w skład którego wchodzi: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe AN-BUD Andrzej Jakubczyk oraz WCI TECHNOLOGIE Sp. z o. o.

Oferowana przez konsorcjum cena za realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części 1, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części (kwota oferowana przez oferenta to 6.440.000,00 PLN, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 2.090.000,00 PLN). Równocześnie Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej przez niego kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 1 - Zadanie nr 1 - „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Piekoszków”.

Część 2

Podstawa prawna unieważnienia - zgodnie z art. 255 pkt 1) Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne - w Części 2 postępowania pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszków wraz z zakupem urządzeń komunalnych” - Zadanie 2 - Zakup i dostawa samochodów ciężarowych: Ciężarówka typu HAKOWIEC; Ciężarówka typu ŚMIECIARKA”, nie zostały złożone żadne oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania w Części 2 - Zadanie 2 - Zakup i dostawa samochodów ciężarowych: Ciężarówka typu HAKOWIEC i Ciężarówka typu ŚMIECIARKA”, ze względu na brak ofert.

Część 3

Podstawa prawna unieważnienia - zgodnie z art. 255 pkt 1) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w Części 3 postępowania pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszków wraz z zakupem urządzeń komunalnych” - Zadanie 3 - Zakup i dostawa samochodu dostawczego z podwójną kabiną - Samochód dostawczy typu BUS, nie zostały złożone żadne oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania w Części 3 - Zadanie 3 - Zakup i dostawa samochodu dostawczego z podwójną kabiną - Samochód dostawczy typu BUS, ze względu na brak ofert.

Część 4

Podstawa prawna unieważnienia - zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne - w Części 4 postępowania pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszków wraz z zakupem urządzeń komunalnych” - Zadanie nr 4 - „Zakup i dostawa pojazdów: Koparko - ładowarki i Minikoparki”, złożona została jedna oferta przez oferenta: Kalita Paweł TECH-EKSPERT Południe.

Oferowana cena za realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części 4, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części (kwota oferowana przez oferenta to 701.469,00 PLN, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 696.672,00 PLN). Równocześnie

Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczanej przez niego kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 4 - Zadanie nr 4 - „Zakup i dostawa pojazdów: Koparko - ładowarki i Minikoparki”.

Część 5

Podstawa prawna unieważnienia – zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w Części 5 postępowania pn. „Budowa i wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Piekoszków wraz z zakupem urządzeń komunalnych” - Zadanie nr 5 – „Zakup, zabudowa i dostawa fabrycznie nowego samochodu dostawczego przystosowanego do wykonywania inspekcji i udrażniania sieci kanalizacyjnej wraz z zadymiarką”, złożona została jedna oferta: INTER GLOBAL Spółka z o. o. z siedzibą w Rybarzowicach.

Oferowana cena za realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części 5, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części (kwota oferowana przez oferenta to 846.855,00 PLN, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 669.318,00 PLN). Równocześnie Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczanej przez niego kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części 5.

Z upoważnienia Wójta
adw. Dawid Grysztar