

Piekoszów, dnia 26 sierpnia 2022 r.



Zamawiający:

Gmina Piekoszów
ul. Częstochowska 66a
26-065 Piekoszów
Znak postępowania EOP.271.2.16.2022.JR

Dot. postępowania pn.: „Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych gminy Piekoszów w roku szkolnym 2022/2023”

**Informacja
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 Pzp, pn. „Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych gminy Piekoszów w roku szkolnym 2022/2023”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 1 (Część 1):

Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie w roku szkolnym 2022/2023

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
2.	USŁUGI PRZEWOZOWE OSOBOWE I TOWAROWE „MISZTOUR” STANISŁAW MISZTAŁ UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 100 26-065 PIEKOSZÓW adres email: misztur@wp.pl	116.230,00 PLN	15 min.	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
1.	PRZEWÓZ OSÓB USŁUGI TRANSPORTOWE SŁAWOMIR DĄBEK ul. WINCENTÓW 41 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dab_tur@vp.pl	229.071,60 PLN	14 min.	70,44 pkt
		30,44 pkt	40 pkt	
3.	OPARKA „DVL” OPARA ŁUKASZ KORCZYN 138 26-065 STRAWCZYN adres email: oparka81@wp.pl	148.695,60 PLN	15 min.	84,90 pkt
		46,90 pkt	40 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w Zadaniu 1 (Części 1) prowadzonego postępowania odrzucona została jedna oferta:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia oferty
4.	WITKOWSKI ANDRZEJ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE WITKOBUS WZDÓŁ RZĄDOWY 18A, 26-010 BODZENTYN adres email: witkobus@gmail.com	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, pismem z dnia 29 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) pzp o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty dla Zadania nr 1. Pismem z dnia 7 sierpnia 2022 r. Wykonawca wskazał, że przygotowana kalkulacja cenowa do zadania nr I nie była pełna. Do zadania nr I wykonawca nie wliczył w koszty 3 autokarów co za tym idzie 3 kierowców i 3 opiekunów. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p>

Zadanie nr 2 (Część 2):**Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2022/2023**

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
4.	„SPEED LINES” JAWORSKI JAROSŁAW LESICA 11, 26-065 PIEKOSZÓW adres email: spedlines@op.pl	71.994,00 PLN	15 min.	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w kryteriach oceny ofert:

L.p.	Wykonawca (nazwa i adres)	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
2.	PHU DEXTUR Marek Dudek LESICA 68, 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dextur@poczta.onet.pl	85.800,00 PLN	15 min.	90,35 pkt
		50,35 pkt	40 pkt	
5.	OPARKA „DVL”OPARA ŁUKASZ KORCZYŃ 138, 26-065 STRAWCZYŃ adres email: oparka81@wp.pl	103.825,80 PLN	15 min.	81,61 pkt
		41,61 pkt	40 pkt	
6.	WITKOWSKI ANDRZEJ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE WITKOBUS WZDÓŁ RZĄDOWY 18A, 26-010 BODZENTYN adres email: witkobus@gmail.com	110.517,00 PLN	-	39,09 pkt
		39,09 pkt	0 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w Zadaniu 2 (Części 2) prowadzonego postępowania odrzucona została jedna oferta:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia oferty
1.	PRZEWÓZ OSÓB USŁUGI TRANSPORTOWE SŁAWOMIR DĄBEK ul. WINCENTÓW 41	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak

	<p>26-065 PIEKOSZÓW adres email: dab_tur@vp.pl</p>	<p>podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, pismem z dnia 27 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 274 ust. 1 pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób; b. wykazu usług, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 6 do SWZ, z załączeniem dowodów określających, czy usługi te zostały wykonane należycie, w szczególności referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; c. wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 7 do SWZ; d. wykazu pojazdów przeznaczonych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 8 do SWZ; e. oświadczenia wykonawcy potwierdzające, że zaproponowani kierowcy posiadają wymagane uprawnienia, o których mowa w art. 39a ustawy z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. DZ. U. z 2021 r., poz. 919 ze zm.), zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 9 do SWZ. f. oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 5 do SWZ. g. odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, h. oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne skazania prawomocnego za przestępstwa; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 10 do SWZ. <p>Pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. Wykonawca przedłożył podmiotowe środki dowodowe, za wyjątkiem dokumentów, o których mowa lit. b. i lit. d. powyżej.</p> <p>Wezwaniem z dnia 4 sierpnia 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 266 pzp w zw. z art. 128 ust. 1 pzp, do przedłożenia brakujących dokumentów z tym zastrzeżeniem, że wykaz, zgodny z załącznikiem nr 6 do SWZ, powinien dodatkowo zawierać dowody, że usługi te zostały wykonane należycie.</p> <p>Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie przedłożył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, z uwagi na brak przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.</p>
4.	<p>USŁUGI PRZEWOZOWE OSOBOWE I TOWAROWE „MISZTOUR” STANISŁAW MISZTAŁ UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 100 26-065 PIEKOSZÓW adres email: misztur@wp.pl</p>	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, pismem z dnia 27 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) pzp o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty dla Zadania nr 2.</p> <p>Pismem z dnia 30 lipca 2022 r. Wykonawca wskazał, że oferta została źle skalkulowana i potwierdził, że cena zaoferowana przez Wykonawcę, nie uwzględnia wszystkich wymagań SWZ i nie obejmuje wszystkich kosztów koniecznych do poniesienia dla prawidłowej realizacji przedmiotowej usługi.</p>

		Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
--	--	--

Zadanie nr 3 (Część 3):

Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Zajączkowie w roku szkolnym 2022/2023

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
3.	USŁUGI PRZEWOZOWE OSOBOWE I TOWAROWE „MISZTOUR” STANISŁAW MISZTAŁ UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 100 26-065 PIEKOSZÓW adres email: misztur@wp.pl	112.240,00 PLN	15 min.	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w kryteriach oceny ofert:

L.p.	Wykonawca (nazwa i adres)	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
1.	„SPEED LINES” JAWORSKI JAROSŁAW LESICA 11 26-065 PIEKOSZÓW adres email: spedlines@op.pl	117.281,60 PLN	15 min.	97,42 pkt
		57,42 pkt	40 pkt	
2.	PHU DEXTUR Marek Dudek LESICA 68 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dextur@poczta.onet.pl	133.952,00 PLN	15 min.	90,27 pkt
		50,27 pkt	40 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w Części 3 prowadzonego postępowania odrzucona została jedna oferta:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia oferty

4.	OPARKA „DVL” OPARA ŁUKASZ KORCZYN 138 26-065 STRAWCZYN adres email: oparka81@wp.pl	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, pismem z dnia 28 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) pzp o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty dla Zadania nr 3. Pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. Wykonawca wskazał, że podczas sporządzania oferty omyłkowo przez błąd pisarski – podczas obliczania kosztów paliwa w arkuszu kalkulacyjnym oszacował zbyt małą ilość kilometrów pokonywanych dziennie (48 km zamiast 96 km) – co wpłynęło na zbyt niskie określenie ceny za wykonania w/w zadania. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
----	---	--

Zadanie nr 4 (Część 4):

Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2022/2023

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
3.	USŁUGI PRZEWOZOWE OSOBOWE I TOWAROWE „MISZTOUR” STANISŁAW MISZTAŁ UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 100 26-065 PIEKOSZÓW adres email: misztur@wp.pl	53.070,00 PLN	15 min.	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w kryteriach oceny ofert:

L.p.	Wykonawca (nazwa i adres)	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
1.	PRZEWÓZ OSÓB USŁUGI TRANSPORTOWE SŁAWOMIR DĄBEK ul. WINCENTÓW 41 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dab_tur@vp.pl	55.998,00 PLN	15 min.	96,86 pkt
		56,86 pkt	40 pkt	
2.	„SPEED LINES” JAWORSKI JAROSŁAW LESICA 11 26-065 PIEKOSZÓW adres email: spedlines@op.pl	64.843,00 PLN	15 min.	89,11 pkt
		49,11 pkt	40 pkt	

3.	PHU DEXTUR Marek Dudek LESICA 68 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dextur@poczta.onet.pl	131.150,00 PLN	15 min.	64,28 pkt
		24,28 pkt	40 pkt	
5.	OPARKA „DVL” OPARA ŁUKASZ KORCZYN 138 26-065 STRAWCZYN adres email: oparka81@wp.pl	68.503,00 PLN	15 min.	86,48 pkt
		46,48 pkt	40 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w Części 4 prowadzonego postępowania odrzucona została jedna oferta:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia oferty
1.	WITKOWSKI ANDRZEJ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE WITKOBUS WZDÓŁ RZĄDOWY 18A, 26-010 BODZENTYN adres email: witkobus@gmail.com	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 274 ust. 1 pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób; b. wykazu usług, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 6 do SWZ, z załączeniem dowodów określających, czy usługi te zostały wykonane należycie, w szczególności referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; c. wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 7 do SWZ; d. wykazu pojazdów przeznaczonych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 8 do SWZ; e. oświadczenia wykonawcy potwierdzające, że zaproponowani kierowcy posiadają wymagane uprawnienia, o których mowa w art. 39a ustawy z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. DZ. U. z 2021 r., poz. 919 ze zm.), zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 9 do SWZ. f. oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 5 do SWZ. g. odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, h. oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne skazania prawomocnego za przestępstwa; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 10 do SWZ. <p>Wykonawca przedłożył podmiotowe środki dowodowe, za wyjątkiem dokumentów, o których mowa lit. b. i lit. d. powyżej.</p>

		<p>Wezwaniem z dnia 10 sierpnia 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.266 pzp w zw. z art.128 ust. 1 pzp, do przedłożenia brakujących dokumentów z tym zastrzeżeniem, że wykaz, zgodny z załącznikiem nr 6 do SWZ, powinien dodatkowo zawierać dowody, że usługi te zostały wykonane należycie.</p> <p>Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie przedłożył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, z uwagi na brak przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.</p>
--	--	--

Niniejszy informacja została również zamieszczona i udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania na miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl>) oraz na www.bip.piekoszow.pl.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Z upoważnienia Wójta
Adwokat Dawid Grysztar

Do wiadomości:

1. Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek ul. Wincentów 41 26 065 Piekoszów, adres email: dab_tur@vp.pl
2. Usługi Przewozowe Osobowe i Towarowe „MISZTOUR” Stanisław Misztal, ul. Świętokrzyska 100, 26-065 Piekoszów, adres email: misztur@wp.pl
3. Oparka „DVL” Opara Łukasz, Korczyn 138, 26-065 Strawczyn, adres email: oparka81@wp.pl
4. Witkowski Andrzej Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe WITKOBUS, Wzdół Rządowy 18a, 26-010 Bodzentyn adres email: witkobus@gmail.com;
5. SPEED LINES” Jaworski Jarosław Lesica 11, 26-065 Piekoszów, adres email: spedlines@op.pl;
6. PHU DEXTUR Marek Dudek Lesica 68, 26-065 Piekoszów, adres email: dextur@poczta.onet.pl.