

Piekoszów, dnia 30 września 2022 r.



Zamawiający:

Gmina Piekoszów  
ul. Częstochowska 66a  
26-065 Piekoszów  
Znak postępowania EOP.271.2.16.2022.JR

Dot. postępowania pn.: „Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych gminy Piekoszów w roku szkolnym 2022/2023”.

**Informacja  
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej „Pzp”, w związku z dokonaniem w dniu 2 września 2022 r. unieważnieniem czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu: „Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych gminy Piekoszów w roku szkolnym 2022/2023” – Część 2 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2022/2023 – po dokonaniu ponownej oceny i badaniu ofert Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 Pzp, pn. „Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych gminy Piekoszów w roku szkolnym 2022/2023”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Zadanie nr 2 (Część 2):**

**Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2022/2023**

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
5.	<b>OPARKA „DVL”OPARA ŁUKASZ</b> KORCZYN 138, 26-065 STRAWCZYN adres email: oparka.81@wp.pl	103.825,80 PLN	15 min.	<b>100 pkt</b>
		41,61 pkt	40 pkt	

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w kryteriach oceny ofert:

L.p.	Wykonawca (nazwa i adres)	Całkowita cena brutto	Oferowany serwis – czas podstawienia pojazdu zastępczego	Punktacja łączna
5.	<b>WITKOWSKI ANDRZEJ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE WITKOBUS</b> WZDÓŁ RZĄDOWY 18A, 26-010 BODZENTYN adres email: witkobus@gmail.com	110.517,00 PLN	-	<b>56,37 pkt</b>
		56,37 pkt	0 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w Zadaniu 2 (Części 2) prowadzonego postępowania odrzucone zostały 4 (cztery) oferty:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia oferty
1.	<b>PRZEWÓZ OSÓB USŁUGI TRANSPORTOWE SŁAWOMIR DĄBEK</b> ul. WINCENTÓW 41 26-065 PIEKOSZÓW adres email: dab_tur@vp.pl	<p><b>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</b>                      art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b>                      Wykonawca, pismem z dnia 27 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 274 ust. 1 pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób;</li> <li>b. wykazu usług, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 6 do SWZ, z załączeniem dowodów określających, czy usługi te zostały wykonane należycie, w szczególności referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy;</li> <li>c. wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 7 do SWZ;</li> <li>d. wykazu pojazdów przeznaczonych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 8 do SWZ;</li> <li>e. oświadczenia wykonawcy potwierdzające, że zaproponowani kierowcy posiadają wymagane uprawnienia, o których mowa w art. 39a ustawy z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. DZ. U. z 2021 r., poz. 919 ze zm.), zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 9 do SWZ.</li> <li>f. oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 5 do SWZ.</li> <li>g. odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,</li> <li>h. oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne skazania</li> </ul>

		<p>prawomocnego za przestępstwa; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 10 do SWZ.</p> <p>Pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. Wykonawca przedłożył podmiotowe środki dowodowe, za wyjątkiem dokumentów, o których mowa lit. b. i lit. d. powyżej.</p> <p>Wezwaniem z dnia 4 sierpnia 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 266 pzp w zw. z art.128 ust. 1 pzp, do przedłożenia brakujących dokumentów z tym zastrzeżeniem, że wykaz, zgodny z załącznikiem nr 6 do SWZ, powinien dodatkowo zawierać dowody, że usługi te zostały wykonane należyście.</p> <p>Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie przedłożył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, z uwagi na brak przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.</p>
4.	<p><b>USŁUGI PRZEWOZOWE OSOBOWE I TOWAROWE „MISZTOUR”</b>  <b>STANISŁAW MISZTAŁ</b>          UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 100          26-065 PIEKOSZÓW          adres email: misztour@wp.pl</p>	<p><b>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</b>          art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b>          Wykonawca, pismem z dnia 27 lipca 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) pzp o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty dla Zadania nr 2.</p> <p>Pismem z dnia 30 lipca 2022 r. Wykonawca wskazał, że oferta została źle skalkulowana i potwierdził, że cena zaoferowana przez Wykonawcę, nie uwzględnia wszystkich wymagań SWZ i nie obejmuje wszystkich kosztów koniecznych do poniesienia dla prawidłowej realizacji przedmiotowej usługi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p>
2.	<p><b>„SPEED LINES”</b>  <b>JAWORSKI JAROSŁAW</b>          LESICA 11, 26-065          PIEKOSZÓW          adres email:          speedlines@op.pl</p>	<p><b>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</b>          art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p>Wezwaniem z dnia 5 września 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.266 pzp w zw. z art.128 ust. 1 pzp, do uzupełnienia i ewentualnie przedłożenia brakujących dokumentów w zakresie wykazu pojazdów – Załącznik nr 8 – celem potwierdzenia zgodności wskazanych pojazdów z warunkami określonymi w Rozdziale V pkt 1) lit. d) tj. dysponowania pojazdami przystosowanymi do przewozu osób, nie starszymi niż 14 lat (rok produkcji 2008 r.), o łącznej liczbie miejsc siedzących dla pasażerów minimum 57.</p> <p>Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie złożył żadnych wyjaśnień, ani nie przedłożył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, z uwagi na brak przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.</p>
3.	<p><b>PHU DEXTUR Marek Dudek</b>          LESICA 68, 26-065          PIEKOSZÓW          adres email:          dextur@poczta.onet.pl</p>	<p><b>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</b>          art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b>          Wykonawca, pismem z dnia 14 września 2022 r. został wezwany przez Zamawiającego, na podstawie art. 274 ust. 1 pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał</p>

		<p>w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób;</li> <li>wykazu usług, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 6 do SWZ, z załączeniem dowodów określających, czy usługi te zostały wykonane należycie, w szczególności referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy;</li> <li>wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 7 do SWZ;</li> <li>wykazu pojazdów przeznaczonych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 8 do SWZ;</li> <li>oświadczenia wykonawcy potwierdzające, że zaproponowani kierowcy posiadają wymagane uprawnienia, o których mowa w art. 39a ustawy z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. DZ. U. z 2021 r., poz. 919 ze zm.), zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. nr 9 do SWZ.</li> <li>oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 5 do SWZ.</li> <li>odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,</li> <li>oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne skazania prawomocnego za przestępstwa; wzór oświadczenia stanowi zał. nr 10 do SWZ.</li> </ol> <p>Pismem z dnia 19 września 2022 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że „...ze względu na bardzo długi termin rozstrzygnięcia przetargu podjąłem się wykonania innych zamówień. Podjęcie ich było niezbędne do prowadzenia działalności ze względu na rosnące koszty . Poza tym świadczenie w/w usługi polegającej na uzyskaniu zezwolenia na regularne przewozy autobusowe (zakup biletów miesięcznych) przedłuża w czasie otrzymanie dopłat za bilety ulgowe. Co przekłada się na niską opłacalność wykonania powyższej usługi...”.</p> <p>Równocześnie do przedmiotowego pisma Wykonawca nie dołączył podmiotowych środków dowodowych, o które został wezwany. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu, z uwagi na brak przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.</p>
--	--	---

Niniejszy informacja została również zamieszczona i udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania na miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl>) oraz na [www.bip.piekoszow.pl](http://www.bip.piekoszow.pl).

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Z upoważnienia Wójta  
Adwokat Dawid Grysztar

**Do wiadomości:**

1. Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek ul. Wincentów 41 26 065 Piekoszów, adres email: [dab\\_tur@vp.pl](mailto:dab_tur@vp.pl)
2. Usługi Przewozowe Osobowe i Towarowe „MISZTOUR” Stanisław Misztal, ul. Świętokrzyska 100, 26-065 Piekoszów, adres email: [misztour@wp.pl](mailto:misztour@wp.pl)
3. Oparka „DVL” Opara Łukasz, Korczyn 138, 26-065 Strawczyn, adres email: [oparka.81@wp.pl](mailto:oparka.81@wp.pl)
4. Witkowski Andrzej Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe WITKOBUS, Wzdół Rządowy 18a, 26-010 Bodzentyn adres email: [witkobus@gmail.com](mailto:witkobus@gmail.com);
5. SPEED LINES” Jaworski Jarosław Lesica 11, 26-065 Piekoszów, adres email: [speedlines@op.pl](mailto:speedlines@op.pl);
6. PHU DEXTUR Marek Dudek Lesica 68, 26-065 Piekoszów, adres email: [dextur@poczta.onet.pl](mailto:dextur@poczta.onet.pl).