

OŚM.6220.5.2023.EK

## DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 71 ust. 1 i ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. , poz. 1724) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

### stwierdzam:

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa Magazynów Energii o powierzchni zabudowy do 2,58 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych nr 72, 73, 141, 147 w obrębie Micigózd oraz na części działki ewidencyjnej nr 133 w obrębie Micigózd, Gmina Piekoszów**”, planowanego przez FOTOWOLTAIKA HIG Sp. z o.o., ul. Jana Pawła Woronicza 15, 02-625 Warszawa,
- II. określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizację, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
  2. Wykonawca prac winien posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.
  3. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.
  4. Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.
  5. Realizacja prac nie może powodować zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09.05.2023 r. FOTOWOLTAIKA HIG Sp. z o.o., działająca przez pełnomocnika Pana Piotra Czajkowskiego wniósł o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą budowa magazynów energii o powierzchni zabudowy do 2,58 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych nr 72, 73, 141, 147 w obrębie Micigózd oraz na części działki ewidencyjnej nr 133 w obrębie

Micigózd, Gmina Piekoszów.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy do wniosku dołączono następujące dokumenty: wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 09.05.2023 r., Kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną w maju 2023 r. przez Hannę Czajkowską, Mateusza Olender, Piotra Czajkowskiego, Katarzynę Bazyłko (dalej zwaną KIP), której integralną część stanowią uzupełnienia przedłożone przy piśmie z dnia 18.08.2023r., 04.10.2023r., 05.12.2023r. oraz 15.02.2024 r.; mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu inwestycji, wypisy z wykazu podmiotów ewidencyjnych, pełnomocnictwo udzielone Panu Piotrowi Czajkowskiemu z dnia 03.06.2022r.

Przedłożona dokumentacja spełniła wymogi określone w/w artykułem.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż objęte formami ochrony przyrody o których mowa art. 6 ust 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 75 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a ustawy ooś, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku tut. organ uznał, iż stronami postępowania są: Inwestor oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Z uwagi, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kpa, strony zawiadamiane są przez obwieszczenie.

O wszczęciu postępowania strony powiadomione zostały zgodnie z wymogami art. 61 § 1 i 4 oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem znak: OŚM.6220.5.2023.EK z dnia 19.05.2023 r., w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ww. ustawy wymagane jest zasięgnięcie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz właściwego organu Wód Polskich.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem znak: OŚM.6220.5.2023.EK z dnia 19.05.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kielcach w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: WOO-II.4220.158.2023.MT.1 z dnia 07.06.2023 r. wezwał Inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz tut. organ o mapy ewidencyjne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach opinią sanitarną znak: NZ.9022.4.50.2023 z dnia 05.06.2023 r. uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor w piśmie z dnia 26.06.2023 r. zawnioskował o wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do 31.08.2023 r., co za pismem z dnia 12.07.2023 r. przekazano do organu opiniującego.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kielcach pismem znak: KR.ZZŚ.1.4901.67.2023.UP z dnia 02.08.2023r. wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik Inwestora w piśmie z dnia 14.08.2023 r. przedłożył wyjaśnienia uzupełniające kartę informacyjną przedsięwzięcia, które za pismem z dnia 04.09.2023 r. zostały przekazane do organu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kielcach opinią znak: KR.ZZŚ.1.4901.67.2023.UP z dnia 25.09.2023 r. wyraził stanowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił warunki jego realizacji w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego. W dniu 06.10.2023 r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które za pismem z dnia 09.10.2023r. przekazano do organu.

Regionalny Dyrektor pismem znak: WOO-II.4220.158.2023.MT.2 z dnia 26.10.2023 r. ponownie wezwał Inwestora do wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor w piśmie z dnia 10.11.2023 r. poinformował o wydłużeniu terminu do złożenia uzupełnienia informacji zawartych w KIP, następnie w dniu 07.12.2023r. Pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia uzupełniające kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor w piśmie z dnia 28.12.2023r. poinformował o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wystąpienia tut. organu. Następnie pismem z dnia 11.01.2024r. ponownie wezwał Inwestora do wyjaśnień i uzupełnień zawartych w przedłożonej dokumentacji. Pełnomocnik Inwestora w piśmie z dnia 19.01.2024r. wniósł o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień do 29.02.2024r., o czym poinformowano organ za pismem z dnia 02.02.2024r.

Z uwagi na oczekiwanie na uzupełnienie dokumentacji tut. Organ obwieszczeniem z dnia 12.02.2024 r. poinformował strony postępowania o wydłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. W dniu 16.02.2024r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, czyniąc zadość wezwaniu organu.

Następnie w dniu 05.04.2024 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: WOO-II.4220.158.2023.MT.6 z dnia 05.04.2024 r. wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia przez Inwestora oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 10.04.2024r., znak:OŚM.6220.5.2023.EK Burmistrz Miasta i Gminy zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej (...). Z uwagi, że teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego brak jest podstawy do orzekania o zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś Burmistrz Miasta i Gminy zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakresu robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony.

## **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie magazynów energii o mocy do 265,5 MW i pojemności do 1100 MWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym między innymi GPO - Główny Punkt Odbioru, GPZ - Główny Punkt Zasilania (stacja elektroenergetyczna), z możliwością etapowania inwestycji. Magazyny Energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą

zaplanowano na działkach ewidencyjnych nr 72, 73, 141, 147 oraz na części działek ew. nr 133 i 141 obręb Micigózd (0011), gmina Piekoszów. Działki inwestycyjne, poza działką nr 133 - stanowiąca drogę, która może zostać wykorzystana w celu ułożenia w niej infrastruktury technicznej (kable elektroenergetycznego), zostaną ogrodzone. Granice terenu przedsięwzięcia przedstawiono na załączniku graficznym do niniejszej decyzji.

Powierzchnia całkowita wyżej wymienionych działek wynosi 8,05 ha. Obszar tymczasowo przekształcony w trakcie budowy wyniesie do 7,16 ha, w tym powierzchnia zabudowy wyniesie do 2,58 ha. Przedsięwzięcie obejmie swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

- do 145 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych, wielkość kontenera nie przekroczy następujących gabarytów: długość do 8,5 m, szerokość do 1,8 m, wysokość do 4 m. Lokalizacja stacji powinna spełniać uwarunkowania wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225),
- do 290 sztuk kontenerowych magazynów energii w postaci kontenerów lub zespołów kontenerów, połączonych szeregowo lub równoległe o całkowitej powierzchni zabudowy do 5800 m<sup>2</sup>, o maksymalnej wysokości pojedynczego kontenera do 6 m, z wykorzystaniem akumulatorów litowo-jonowych,
- stacja GPO NN SN/220 kV - wydzielony z obszaru przedmiotowego zamierzenia teren o powierzchni do 3750 m<sup>2</sup>, w granicach którego zlokalizowane zostaną: transformator, budynek technologiczny parterowy o powierzchni do 40 m x 10 m, wysokość do 5,5 m,
- stacja elektroenergetyczna GPZ (Główny Punkt Zasilania) o powierzchni zabudowy do 4000 m<sup>2</sup>, zasilająca sieć SN, w skład której wchodzi rozdzielnice WN i SN oraz transformatory mocy,
- monitoring wizyjny,
- towarzyszącą infrastrukturę techniczną, w tym m.in. urządzenia elektroenergetyczne – niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji obejmujące m. in. złącza, rozdzielnie, stację meteorologiczną itp., przewody elektryczne — nisko, średnio i wysokonapięciowe, umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów instalacji,
- systemy zarządzania bateriami, energią i konwersją energii oraz temperaturą akumulatorów,
- ogrodzenie, system monitoringu wizyjnego terenu przedsięwzięcia,
- zjazd z drogi publicznej, drogi dojazdowe i wewnętrzne. Jak wynika z KIP część dróg będzie utwardzona kruszywem, a część z nich będzie nieutwardzona. Szerokość dróg wewnętrznych będzie wynosić do 5 m.

Teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej zlokalizowanej na dz. ewid. nr 133 oraz 63/1 obręb Micigózd (0011).

Jak wynika z Kip Inwestor nie planuje wykonania instalacji ciągłego oświetlenia terenu instalacji. Oświetlenie będzie uruchamiane „czujnikiem ruchu”, poprzez stosowanie źródeł światła nieprzywabiającego owadów. Oświetlenie zostanie wykonane z uwzględnieniem minimalnego poziomu promieniowania UV, skierowane na elementy instalacji, które mają być oświetlone, bez ingerencji w obszary poza terenem inwestycji.

Teren działek przeznaczonych pod inwestycje aktualnie w większości użytkowany jest rolniczo. Zgodnie z Kip teren realizacji zamierzenia obejmuje użytki oznaczone jako RIV, RV, PsIV, PsV, PsVI, PsZVI, łV. Na wnioskowanych działkach nie występują grunty wysokich klas bonitacyjnych tj. I-III. Na działce 141 występuje użytek leśny Ls - Inwestor wyłączył z obszaru przedsięwzięcia ten obszar wraz z buforem ok. 12 m od granic wydzielenia leśnego zlokalizowanego na ww. działce.

W związku z realizacją przedsięwzięcia Inwestor przewiduje wycinkę kilkudziesięciu drzew oraz ok. 5 arów krzewów. Wykonano dwie kontrole terenowe, podczas których szczegółowo lustrowano miejsca potencjalnego występowania chronionych gatunków fauny na terenie

i w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Teren planowanego zamierzenia stanowi obszar, wykorzystywany jako pola uprawne. W wyniku zaprzestania działalności rolnej, rozwinęła się na tym obszarze roślinność, w tym doszło do sukcesji wtórnej w kierunku zbiorowisk leśnych. Obecnie teren w większej części stanowią zadrzewienia oraz łąki podlegające sukcesji w kierunku lasu. Łąki te zdominowane są przez nawłóć kanadyjską, która miejscami całkowicie wyparła inne gatunki, tworząc znaczne połacie. Nie stwierdzono występowania chronionych roślin, grzybów, porostów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych w granicach planowanej inwestycji.

Zgodnie z KIP oraz mapą ewidencyjną, bezpośrednie sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią od strony północnej droga asfaltowa, za którą znajduje się stacja GPZ. Od strony wschodniej i zachodniej, charakter terenu zbliżony jest do tego, który znajduje się na powierzchni planowanej inwestycji, przy czym bezpośrednio wzdłuż granicy działki o nr 72 została wykonana wycinka drzew i krzewów. Od południa do obszaru inwestycji przylega niewielki ciek, łąki i szuwały trzcinowe.

Planowana inwestycja zostanie zbudowana na zachód od miejscowości Micigózd, w oddaleniu od obszarów zabudowy mieszkaniowej, w bezpośrednim pobliżu stacji elektroenergetycznej 400/220 kV „Kielce”. Zgodnie z ogólnodostępnymi mapami i Kip najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej, zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 340 m w kierunku południowym od granic planowanej inwestycji.

Jak wskazano w Kip magazynowana energia elektryczna dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej przy pomocy doziemnej linii kablowej oraz przyłącza energetycznego. Należy zaznaczyć, że ostateczne warunki przyłączenia instalacji do sieci będą uzależnione od decyzji lokalnego operatora sieci przesyłowej, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny.

**b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;**

Burmistrz Miasta i Gminy Piekoszów prowadził postępowania i wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie instalacji fotowoltaicznych i magazynów energii zlokalizowanych w obrębie ewid. Micigózd na działce 91 (decyzja Wójta Gminy Piekoszów OŚM.6220.10.2017.EK z dnia 04.12.2017 r.) na działce 53 (decyzja Wójta Gminy Piekoszów OŚM.6220.10.2020.EK z dnia 08.01.2021 r.), na działce 99/1 (decyzja Wójta Gminy Piekoszów OŚM.6220.12.2020.EK z dnia 30.11.2020 r.), na działkach nr 7/4, 8/4 (decyzja Wójta Gminy Piekoszów OŚM.6220.15.2021 .MB z dnia 09.09.2022 r. oraz na działkach 1/2, 3/3, 3/4, 4/2, 5/4 (decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów OŚM.6220.6.2023.EK z dnia 31.10.2023 r.

Mając na uwadze powyższe, przeanalizowano kumulację oddziaływań planowanej inwestycji z ww. przedsięwzięciami, głównie w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego oraz wpływu na środowisko przyrodnicze, tj. zajętość terenu oraz migrację zwierząt. Biorąc pod uwagę analizy emisji pola elektromagnetycznego (o czym mowa w dalszej części niniejszej decyzji), a także zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, nie stwierdzono w tym zakresie znaczącego negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia.

Realizację inwestycji należy prowadzić w koordynacji z ww. i innymi planowanymi zamierzeniami tak, aby wyeliminować lub zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniami na środowisko, poprzez m. in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonej inwestycji.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;**

W związku z realizacją planowanej inwestycji nie przewiduje się znaczącego zużycia surowców i materiałów. Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, paliwa i energie będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia surowców, poza zużyciem energii dla zapewnienia prawidłowego działania automatyki oraz systemu monitoringu. Nie planuje się stosowania herbicydów ani innych środków ochrony roślin. Rozpatrywana instalacja nie wymaga stałej obsługi, magazynuje energię słoneczną. Przedsięwzięcie poprzez wykorzystanie odnawialnego źródła energii przyczyni się do ograniczenia wykorzystania źródeł konwencjonalnych, które wiążą się z emisją zanieczyszczeń powietrza.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, które nie wiąże się z wprowadzaniem gatunków obcych i inwazyjnych, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną rozumianą, jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy — ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji;**

Przewiduje się niewielkie prace ziemne związane z wykonaniem połączeń kablowych, posadowieniem kontenerowych stacji transformatorowych, magazynów energii oraz stacji GPO i GPZ. W ramach realizacji zamierzenia przewiduje się wykonanie wykopów o głębokości do ok. 1,5 m pod fundamenty konstrukcji GPO i GPZ. Zasypanie wykopów należy prowadzić z zachowaniem warstw (profilu litologicznego). W ramach działań minimalizujących wpływ tej fazy na środowisko, teren zajęty w związku z realizacją inwestycji oraz jego zaplecze należy zlokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkować.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań.

Plac i zaplecze budowy należy wyposażyć w techniczne i chemiczne środki do usuwania zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usuwać.

Źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu będą głównie maszyny i pojazdy wykorzystywane na etapie realizacji zamierzenia, uciążliwości w tym zakresie będą miały charakter okresowy. Ww. emisje podczas prowadzonych prac budowlanych będą minimalizowane poprzez m. in. nieprowadzenie prac z wykorzystaniem pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, w szczególności takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, pompy do betonu, ciągniki, maszyny i urządzenia do cięcia materiałów twardych w godzinach od 22.00 do 6.00 (poniedziałek - sobota) oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy, unikana będzie również równoczesna praca pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem należy dbać o właściwą jakość i sprawność sprzętu, maszyn, urządzeń, wykorzystywanych do prac budowlanych przy realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z Kip, wzdłuż południowej granicy działki nr ewid. 141 przepływa rzeka Czarne Stoki. Inwestor nie planuje lokalizowania GPO oraz GPZ na działce nr 141, GPO i GPZ zlokalizowane zostaną na terenie działek 72 i 73 (oddalone od cieków ok. 250 m), zaś pozostałe elementy inwestycji zostaną posadowione w taki sposób, aby pozostawić obszar niezagospodarowany w pobliżu cieków wodnych. Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar. Inwestycja nie wiąże się z ingerencją w koryto rzeki, prace w sąsiedztwie rzeki należy prowadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem wód rzeki. Prowadzone prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić zaplecze sanitarne w postaci przenośnych sanitariatów. Zawartość sanitariatów winna być systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty. Z częstotliwością taką, aby nie dopuścić do przepełnienia zbiorników.

Transport sprzętu, materiałów i urobku ziemnego należy prowadzić po wyznaczonych trasach przejazdu na terenie inwestycyjnym i przy wykorzystaniu istniejącej sieci publicznych dróg komunikacyjnych.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się istotnych zmian ukształtowania terenu, zachowane zostaną naturalne spadki terenu, kierunki spływu powierzchniowego. Z uwagi na dotychczasowe użytkowanie terenów nie przewiduje się zanieczyszczenia mas ziemnych. Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie inwestycyjnym mając na uwadze zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

W trakcie realizacji i funkcjonowania instalacji przewiduje się powstawanie niewielkich ilości odpadów, w tym związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), tzn. odpady należy selektywnie magazynować na terenie działek inwestycyjnych, w miejscu zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, z zapewnieniem sprawnego odbioru odpadów przez uprawnione podmioty.

Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, ani istotnej emisji hałasu. Źródłami hałasu będą, stacje transformatorowe, GPO, GPZ i magazyny energii, jak wynika z Kip poziom mocy akustycznej ww. urządzeń wynosi odpowiednio: stacja transformatorowa do 60 dB (każda), GPO, GPZ do 80,4 dB, magazyn energii - w porze dnia do 93,9 dB(A), natomiast w porze nocy



do 86,9 dB(A). Różnice w mocy akustycznej magazynów energii wynikają z zmiennej względem warunków atmosferycznych pracy systemów wentylacji wbudowanych w moduły. Transformatory oraz magazyny energii umieszczone będą w zabudowie kontenerowej. Obecna zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia została zakwalifikowana do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z ogólnodostępnymi mapami i KIP najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej — zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, znajduje się w odległości ok. 340 m (od granicy działki) w kierunku południowym od infrastruktury planowanej inwestycji. Jak wynika z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku, wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 50 dB (w porze dziennej) i 40 dB (w porze nocnej). Wyniki obliczeń rozkładu pola akustycznego, w postaci wartości równoważnego poziomu dźwięku w punktach immisji oraz w siatce punktów wskazały, iż w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów dźwięku na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) niezbędne jest zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń akustycznych. W KIP zaproponowano zastosowanie ekranów akustycznych zlokalizowanych na granicy terenu inwestycji (zachodnia, południowa i część wschodniej granicy działki 141 — ekran na długości ok. 540 m i ok. 4 m wysokości oraz południowa granica działki 147 - ekran na długości ok. 178 m i wysokości ok. 4 m). Przewidziano ekrany akustyczne wykonane z paneli pochłaniających z materiałów o klasie izolacyjności akustycznej od dźwięków powietrznych B3 i A3. Przeprowadzone, obliczenia z uwzględnieniem ww. zabezpieczeń w postaci ekranów, wyznaczające przestrzenny rozkład poziomu hałasu w otoczeniu planowanej inwestycji, wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych obowiązujących dla tego rodzaju zabudowy. Biorąc pod uwagę ww. informacje, parametry planowanej inwestycji oraz wyniki ww. analiz i zaproponowane zabezpieczenia w KIP stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnej emisji hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Funkcjonowanie instalacji może powodować oddziaływanie głównie promieniowania elektromagnetycznego. Największe wartości promieniowania elektromagnetycznego, jak wynika z KIP transformatory umieszczone będą wewnątrz stacji kontenerowych oraz na zewnątrz, w granicach terenu (wydzielonego z obszaru przedmiotowego zamierzenia), położonego w odległości ok. 340 m od terenów zabudowy mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę powyższe, parametry planowanego na terenie działki inwestycyjnej przedsięwzięcia oraz odległość terenu planowanej inwestycji od terenów zabudowy mieszkaniowej, nie przewiduje się, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w tym zakresie, na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludności spowodowało przekroczenie dopuszczalnych standardów jakości środowiska, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie; dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku Dz. U. z 2019 r. poz. 2448), tj. w miejscach dostępnych dla ludności, wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) — 10 000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) — 60 A/m, oraz w miejscach przeznaczonych pod zabudowę: natężenia pola elektrycznego (E) — 1 000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) — 60 A/m.

Na wypadek sytuacji awaryjnych oraz w celu uniknięcia przedostania się oleju (w przypadku zastosowania transformatorów olejowych) oraz cieczy izolacyjnej, elektrolitu do środowiska, pod transformatorem i magazynami energii zostaną wykonane szczelne misy o pojemności dostosowanej do ilości i rodzaju magazynowanej substancji. Wszystkie transformatory olejowe

zabezpieczone będą szczelną misą olejową, które na wypadek wycieku/awarii, są w stanie zmagazynować 100 % przedostającego się oleju, zgodnie z polską normą PN-E-05115 „Instalacje elektroenergetyczne prądu przemiennego o napięciu wyższym od 1 kV”. Ponadto transformator wraz z misą olejową umieszczony zostanie w stacji transformatorowej, która stanowi dodatkową barierę ochronną przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska. Jak wynika z KIP w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego stanowisko transformatora SN/WN zostanie zaprojektowane na uszczelnionym podłożu wraz z misą olejową wykonaną z żelbetowych prefabrykatów, zdolną pomieścić 100 % oleju z transformatora w wypadku jego uszkodzenia, na uszczelnionej powierzchni GPO i GPZ. Misa zostanie umieszczona pod transformatorem, w celu zabezpieczenia gruntu przed ewentualnymi wyciekami z transformatora. Stacja GPO oraz GPZ będzie posiadała zdalny system monitoringu oraz ostrzegania w przypadku wystąpienia awarii. System ten będzie informował m.in. o wysokim poziomie wód opadowych i roztopowych oraz oleju w misie olejowej. W przypadku odchyień od normy, system wygeneruje ostrzeżenie o trwającym błędzie lub wyzwoi alarm, jeśli przekroczone zostaną określone wartości graniczne. Ww. system monitoringu będzie obejmował również m.in. takie parametry instalacji jak temperatura, ciśnienie, system energetyczny. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni misy transformatorowej ujmowane będą siecią kanalizacji deszczowej i po oczyszczeniu w separatorze zintegrowanym z osadnikiem odprowadzane poprzez ww. sieć kanalizacji deszczowej do zbiornika bezodpływowego, który będzie regularnie opróżniany przez wyspecjalizowany w tym zakresie podmiot.

Zgodnie z uzupełnieniem KIP zakłada się montaż separatora koalescencyjnego z urządzeniem odcinającym na dopływie i osadnikiem. Separator będzie wyposażony w czujniki grubości warstwy oleju, przepelnienia i zamknięcia zasuwy na dopływie. Zgodnie z dokumentacją zastosowane urządzenia pozwolą na dotrzymanie parametrów jakościowych zbieranych wód określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019r. poz. 1311), wody opadowe i roztopowe z dróg i dachów obiektów związanych z magazynami i stacją GPO/GPZ po oczyszczeniu do wymaganych parametrów będą odprowadzane na teren biologicznie czynny w granicach inwestycji, nie powodujący zmian stanu wody na gruntach sąsiednich. Wody opadowe ze stanowisk transformatorów po oczyszczeniu w urządzeniu pompująco-separującym (separator koalescencyjny), odprowadzone będą do zbiornika bezodpływowego, który będzie regularnie opróżniany przez wyspecjalizowany w tym zakresie podmiot.

Zgodnie z dokumentacją sprawy na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Obszar planowanej inwestycji stanowią tereny rolne. Część obszaru planowanego zamierzenia to nieużytki, które uległy sukcesji i pokryte są zadrzewieniami w młodym wieku. Głównym gatunkiem tworzącym te zbiorowiska jest brzoza brodawkowata, duży udział mają też topola osika, czeremcha zwyczajna, śliwa tarnina, sosna zwyczajna, klon polny, olcha czarna, dąb szypułkowy, wierzby, topole, grab, jabłoń. W związku z realizacją przedsięwzięcia Inwestor przewiduje wycinkę, kilkudziesięciu drzew głównie brzozy brodawkowatej. Warstwę krzewów, która jest bardzo silnie rozwinięta tworzą bez czarny, lilak pospolity, dzika róża, trzmielina, głóg jednoszyjkowy, jarzab pospolity, szakłak pospolity oraz krzewiaste formy ww. drzew, głównie odrastające w miejscach, gdzie wcześniej zostały wycięte. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewidziano wycinkę krzewów na powierzchni ok. 5 arów. Drzewa

znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie prowadzonych prac zostaną zabezpieczone osłonami przypniowymi tj. zostaną odeskowane i/lub osłonięte matami wykonanymi ze słomy lub juty do wysokości ok. 1,5 m. Na powierzchni wyznaczonej rzutem korony nie będą wykonywane wykopy, składowane materiały budowlane, nie będą prowadzone prace związane z zagęszczaniem gruntu oraz nie będzie prowadzony ruch pojazdów ciężkich. W przypadku uszkodzenia korzeni lub gałęzi należy je zabezpieczyć odpowiednim środkiem ochronnym.

Wykonano dwie kontrole terenowe, podczas których szczegółowo lustrowano miejsca potencjalnego występowania chronionych gatunków fauny na terenie i w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Na kwitnącej nawłoci notowano liczne żerujące objęte częściową ochroną trzmielę. Spośród gatunków częściowo chronionych na całym terenie prac stwierdzono też osobniki ślimaka winniczka. W trakcie prac stwierdzono pojedyncze płazy. Odnotowano osobniki żaby trawnej oraz ropuchy szarej. Na terenie inwestycji nie stwierdzono miejsc, które były odpowiednie do rozrodu płazów. Odnotowano także obecność gadów: jaszczurki zwinki, jaszczurki żyworodnej oraz pojedynczego osobnika padalca. Stwierdzono występowanie 18 gatunków ptaków. Obszar, ze względu na swoją specyfikę zasiedlany jest przez gatunki ptaków, które stosunkowo szeroko występują na terenie Polski i mimo, że są objęte ochroną, to nie są zagrożone w skali kraju. Tereny okoliczne cechują się podobną charakterystyką, stąd nie przewiduje się by ubytek terenu powodował znaczący wpływ na lokalne populacje. Podczas obserwacji prowadzonych na terenie planowanej inwestycji (w punkcie obserwacyjnym 1 — droga dojazdowa na północ od inwestycji) zaobserwowano 1 gatunek - Gąsiorek z listy gatunków wymienionych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/ 147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Ponadto stwierdzono obecność sarny oraz dzika. W trakcie kontroli nocnej stwierdzono obecność nietoperzy tj. karlika małego oraz borowca wielkiego.

Jak wynika z Kip, w celu ochrony zwierząt mogących występować na przedmiotowym terenie, prace ziemne prowadzone będą w okresie od połowy sierpnia do połowy października, gdy zwierzęta będą już po okresie rozrodczym, a jednocześnie nie będą na stałe przebywać na stałe w zimowych kryjówkach, co pozwoli im na znalezienie bezpiecznych miejsc zimowania poza terenem prac lub w innym terminie pod nadzorem przyrodniczym. Wycinka drzew i krzewów planowana jest poza okresem lęgowym ptaków stwierdzonych na analizowanym terenie tj. w okresie od 16 października do 28 lutego. Powyższe zabezpieczy zwierzęta (w tym ptaki) w okresie ich rozrodu/lęgów/migracji. Zgodnie z Kip Inwestor planuje codzienną kontrolę wykopów terenu, w tym przed przystąpieniem do prac. W ramach działań minimalizujących, wykopy przed zasypaniem należy sprawdzać pod kątem obecności w nich zwierząt, stwierdzone osobniki przenosić w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją, o dogodnych warunkach siedliskowych. Wykopy należy zasypywać sukcesywnie, a w przypadku konieczności pozostawienia otwartych wykopów na czas przerw w pracy, należy je zabezpieczyć np. gęstą metalową siatką, tak aby zapobiec wpadaniu płazów i innych drobnych zwierząt. Teren prac należy regularnie kontrolować na obecność zwierząt Inwestor przewiduje wykonanie ogrodzenia (z siatki) terenu przedsięwzięcia. W celu ograniczenia wpływu na lokalne migracje małych zwierząt należy pozostawić przerwę wynoszącą minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi co umożliwi przemieszczanie się małych zwierząt. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w sposób zapobiegający kaleczeniu zwierząt. W celu wykluczenia możliwości uwięzienia większych zwierząt w/na ww. ogrodzeniu wielkość oczek powinna wynosić ok. 6 cm x 6 cm. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, aktualne zagospodarowanie, wskazane w przedmiotowym postanowieniu działania minimalizujące, w tym dotyczące terminów prowadzenia prac ziemnych, wycinki drzew

i krzewów, zabezpieczenia wykopów, realizacja inwestycji nie powinna negatywnie wpłynąć na populację występujących w rejonie inwestycji gatunków zwierząt.

Z uwagi na planowaną lokalizację, niewielkie wykopy m.in. pod infrastrukturę podziemną oraz charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby inwestycja powodowała zmianę stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz powodowała zmiany stosunków wodnych istotnych dla środowiska przyrodniczego zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji. Mając na uwadze wszystkie uwarunkowania opisane w niniejszej decyzji procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała iż, realizacja inwestycji przy uwzględnieniu uwarunkowań niniejszej decyzji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze analizowanego terenu.

Należy dodać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku, gdy realizacja inwestycji wiązała się będzie z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunku objętego ochroną, wynikających z ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów należy uzyskać odrębne zezwolenie.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie poza korytarzami ekologicznymi o randze międzynarodowej. Mając na uwadze sposób wykonania ogrodzenia (bez podmurówki), sposób zagospodarowania działek sąsiednich, realizacja inwestycji nie będzie znacząco negatywnie wpływać na drożność lokalnego korytarza ekologicznego.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nowy element krajobrazu. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody na walory krajobrazowe składają się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczno-estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią: grunty rolne, tereny leśne i zadrzewione, droga lokalna. Po stronie północnej, w odległości około 10 m od terenu inwestycji znajduje się teren stacji elektroenergetycznej 400/220 kV „Kielce” oraz Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w odległości ok. 400 m od przedsięwzięcia. W sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia nie są zlokalizowane punkty widokowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 340 m w kierunku południowym od granic terenu (działka nr 147 najbliższej położona danej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), na której planowana jest inwestycja. Przedsięwzięcie będzie realizowane bez ingerencji w ekosystemy leśne zlokalizowane na działce nr 141. Wysokość kontenerowych magazynów energii nie przekroczy 6 m. Ogrodzenie oraz obiekty kubaturowe będą miały kolor neutralny dla otoczenia, co pozwoli na jego wkomponowanie w istniejący krajobraz. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego, skalę przedsięwzięcia, powierzchnię planowanych obiektów, w tym powierzchnię farm fotowoltaicznych planowanych w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia, zastosowanie neutralnej kolorystyki obiektów, a także planowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować. Odpady należy prawidłowo zabezpieczyć oraz zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- e) **ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**

Jak wynika z KIP planowane przedsięwzięcie nie będzie zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych — wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Aby zminimalizować ryzyko awarii, magazyny energii i pozostała infrastruktura podlegać będzie ciągłemu monitoringowi (co pozwoli na szybką reakcję w przypadku jakiegokolwiek awarii), zostaną wyposażone w instalację odgromową, będą obsługiwane zdalnie, aby można było reagować na wszelkie niepożądane sytuacje w najkrótszym czasie, bez konieczności przyjazdu na miejsce przedsięwzięcia serwisantów. Teren przedsięwzięcia będzie ogrodzony co ograniczy dostęp osób postronnych i dużych zwierząt. Zapewnienie właściwego stanu technicznego urządzeń i nadzór nad ich pracą ograniczą możliwość zagrożenia dla środowiska na skutek ewentualnej awarii w pracy instalacji.

Z uwagi na *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i implementację do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami zagrożonymi wystąpieniem powodzi ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw)), poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>),
- w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania, uwzględniający podatność na fale upałów, katastrofalne opady śniegu i silne wiatry,
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. powodzie, fale mrozu, podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych,
- wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych (na etapie realizacji, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach).

Analizując wpływ inwestycji na klimat należy stwierdzić, iż wpisuje się ona w działania łagodzące zmiany klimatu ograniczając wykorzystanie konwencjonalnych źródeł pozyskiwania energii wiążących się z emisją zanieczyszczeń powietrza.

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

**a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:**

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujściach rzek,
- obszarach górskich — wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13 z 2000 r., poz. 104),
- obszarach stref ochronnych ujęć wód - według informacji zawartych w Kip oraz na stronie internetowej <http://warunki.krakow.rzgw.gfjv.pl/imap/>, zamierzenie usytuowane jest poza obszarami stref ochronnych ujęć wody,

- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych - najbliższy taki obszar to Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 414 Zbiornik Zagnańsk zlokalizowany w odległości ok. 1,5 km w kierunku północnym od terenu inwestycji,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia — najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa, znajduje się w odległości ok. 340 m, w kierunku południowym (działka nr 147 - najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) od granic działki planowanego zamierzenia. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Z uwagi na charakter inwestycji na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w zakresie zanieczyszczeń powietrza, emisji hałasu oraz powstawania ścieków. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również powodować ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, i w miejscach dostępnych dla ludności,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne - w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów,
- terenie parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo- krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, korytarza ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody. Zamierzenie znajduje się w odległości ok. 500 m w kierunku wschodnim od Konecko- Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; w odległości ok. 6,5 km w kierunku południowo-zachodnim znajduje się rezerwat przyrody „Góra Miedzianka”. Biorąc pod uwagę zasięg i charakter oddziaływania inwestycji, nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszarowe formy ochrony przyrody;
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000 — w odległości ok. 4,5 km w kierunku południowo-wschodnim znajduje się obszar Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041. Biorąc pod uwagę lokalizację, zakres inwestycji oraz planowane rozwiązania na etapie realizacji i eksploatacji wskazane w decyzji nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami;

**b) planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na:**

- obszarach leśnych - zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (źródło: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>), na działce 141 występuje użytek leśny Ls (Adres leśny: T041420011-103-bx-00). Inwestor wyłączył ten teren (obszar LsV) z terenu realizacji przedsięwzięcia wraz z buforem ok. 12 m od granic ww. wydzielenia leśnego.
- w świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w obszarze zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem RW200003216299 nazwanym Wierna Rzeka, zaliczonym do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły. Status — naturalna część wód, stan (ogólny) — zły stan wód, ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego — zagrożona. Cel środowiskowy, dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP przewidziano odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; EFI+PL/ IBT\_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b);
- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem JCWPd GW2000101, zaliczonym do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły. Ocena stanu ilościowego - dobra, stanu chemicznego - dobra, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych — zagrożona ilościowo. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Dla JCWPd nie przewidziano odstępstwa.

Mając na uwadze charakter terenu, na którym zaplanowano przedsięwzięcie oraz zakres przedsięwzięcia i rozwiązania opisane w niniejszej decyzji, planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Przy zastosowaniu opisanych w decyzji rozwiązań dotyczących zabezpieczenia środowiska nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest, poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

### 3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie zanieczyszczeń powietrza, emisji hałasu oraz powstawania ścieków. Planowana inwestycja nie będzie również powodować ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz w miejscach dostępnych dla ludności. Zapewnione zostanie właściwe postępowanie z wytworzonymi odpadami. Mając na uwadze działania minimalizujące opisane w niniejszej decyzji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na przyrodę.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w centralnej Polsce należy stwierdzić, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

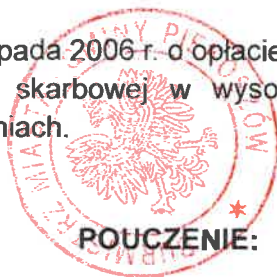
Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Ponadto, niekorzystny wpływ na środowisko w trakcie realizacji inwestycji będzie miał charakter krótkotrwały. Nie spowoduje on trwałych zmian w środowisku atmosferycznym oraz akustycznym.

W związku z powyższym oraz wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, po szczegółowej analizie zgromadzonych materiałów, uwzględniając specyfikę planowanego przedsięwzięcia i zasięg jego oddziaływania we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w osnowie decyzji, która w pełni uwzględnia stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, nadmienia się, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie gwarantuje otrzymania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2023 r. poz. 977).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 poz. 2142 ze zm.) Inwestor dokonał opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. Burmistrza  
Kierownik  
Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska  
i Mienia Gminnego  
*Damian Urbanowski*

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów w terminie 14-tu dni od daty jej doręczenia.



Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może w formie oświadczenia, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piekoszów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Załączniki:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś
2. Załącznik graficzny

Otrzymują:

1. Inwestor za pośrednictwem Pełnomocnika
2. Pozostałe strony poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego:
  - UMiG Piekoszów
  - Sołectwo Micigózd,
  - Sołectwo Wincentów,
  - w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Piekoszowie
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Sporządziła: Ewa Kryczka  
inspektor ds. ochrony środowiska

## Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie magazynów energii o mocy do 265,5 MW i pojemności do 1100 MWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym między innymi GPO - Główny Punkt Odbioru, GPZ - Główny Punkt Zasilania (stacja elektroenergetyczna), z możliwością etapowania inwestycji. Magazyny Energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą zaplanowano na działkach ewidencyjnych nr 72, 73, 141, 147 oraz na części działek ew. nr 133 i 141 obręb Micigózd (0011), gmina Piekoszków. Działki inwestycyjne, poza działką nr 133 - stanowiąca drogę, która może zostać wykorzystana w celu ułożenia w niej infrastruktury technicznej (kable elektroenergetycznego), zostaną ogrodzone. Powierzchnia całkowita wyżej wymienionych działek wynosi 8,05 ha. Obszar tymczasowo przekształcony w trakcie budowy wyniesie 7,16 ha, w tym powierzchnia zabudowy wyniesie 2,58 ha. Przedsięwzięcie obejmie swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

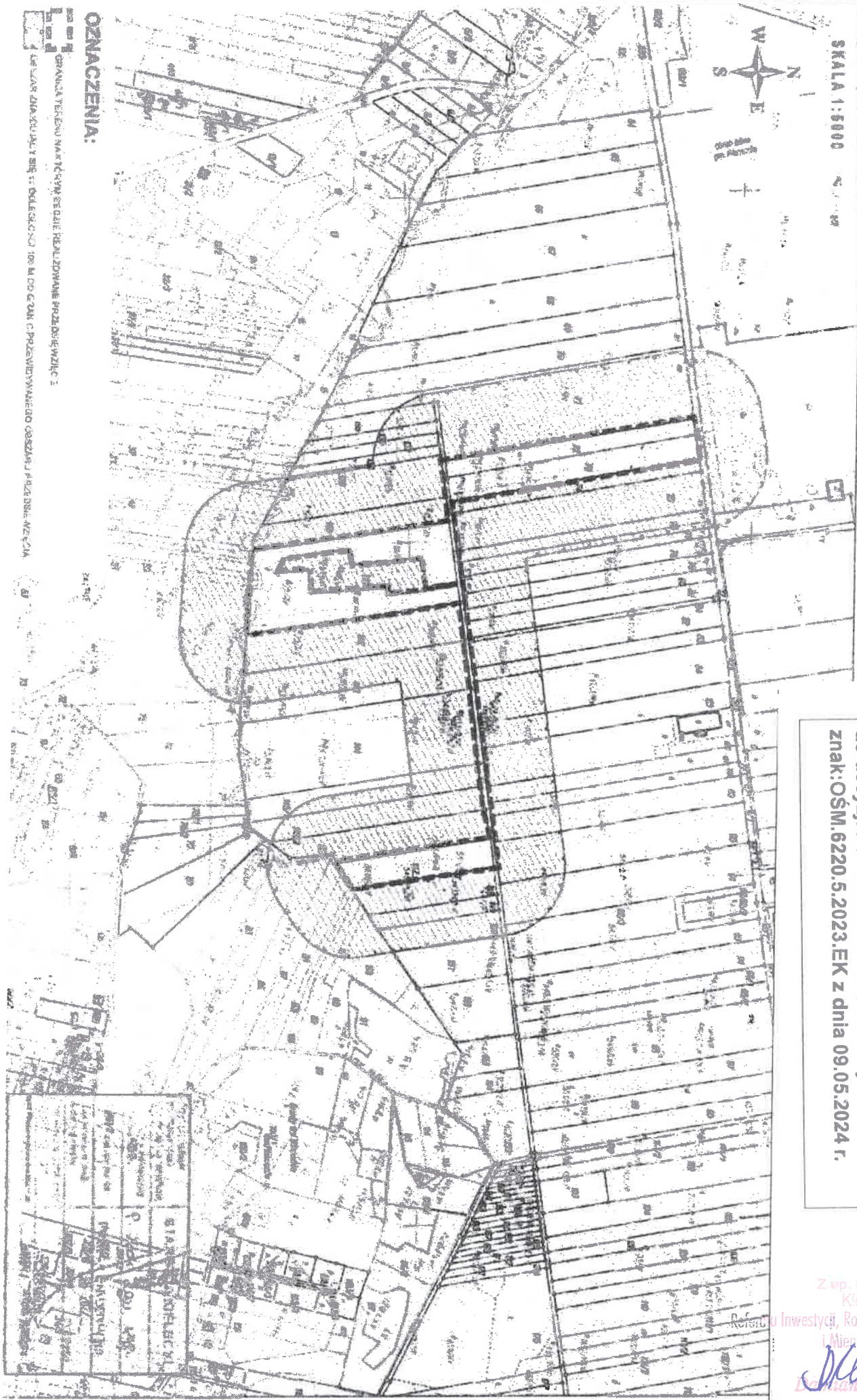
- do 145 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych,
- do 290 sztuk kontenerowych magazynów energii w postaci kontenerów lub zespołów kontenerów, połączonych szeregowo lub równolegle,
- stacja GPO NN SN/220 kV ,
- stacja elektroenergetyczna GPZ (Główny Punkt Zasilania), zasilająca sieć SN, w skład której wchodzi rozdzielnice WN i SN oraz transformatory mocy,
- monitoring wizyjny,
- towarzyszącą infrastrukturę techniczną, w tym m.in. urządzenia elektroenergetyczne – niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji obejmujące m. in. złącza, rozdzielnie, stację meteorologiczną itp., przewody elektryczne — nisko, średnio i wysokonapięciowe, umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów instalacji,
- systemy zarządzania bateriami, energią i konwersją energii oraz temperaturą akumulatorów,
- ogrodzenie, system monitoringu wizyjnego terenu przedsięwzięcia,
- zjazd z drogi publicznej, drogi dojazdowe i wewnętrzne.

W związku z realizacją przedsięwzięcia Inwestor przewiduje wycinkę kilkudziesięciu drzew oraz ok. 5 arów krzewów. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej, zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 340 m w kierunku południowym od granic planowanej inwestycji. Magazynowana energia elektryczna dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej przy pomocy doziemnej linii kablowej oraz przyłącza energetycznego. Planowana inwestycja nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz w miejscach dostępnych dla ludności. Zapewnione zostanie właściwe postępowanie z wytworzonymi odpadami. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie zanieczyszczeń powietrza, emisji hałasu oraz powstawania ścieków.

Z up. Burmistrza  
Kierownik  
Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska  
i Mienia Gminnego  
*Durbanowski*  
Damian Urbanowski

GMINA PIEKOSZÓW  
MIEJSCOWOŚĆ: MŁCIGÓZD  
DZIAŁKA EW. NR 72, 73, 147 OBRĘB GEODEZYJNY: MŁCIGÓZD (0011)  
ORAZ CZĘŚĆ DZIAŁEK EW. NR 133, 141 OBRĘB GEODEZYJNY: MŁCIGÓZD (0011)  
PRZEPROJEKTOWANY TEREN NA KĄPIELISKO BEZDIEŃ REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE ORAZ  
0002248 ZABUDOWUJĄCY SIĘ W OBLĘGŁOŚCI 150 M OD GRANIC TERENU

SKALA 1:5000



OZNACZENIA:

GRANICA TERENU NAKŁADOWY BEZDIEŃ REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE  
LEGIJON DZIAŁKOWY I SIĘCIE KOLEJOWY  
M. DO GRANIC PRZEPROJEKTOWANEGO OBRĘBU I PRZEDSIĘWZIĘCIA

Załącznik Nr 2  
do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów  
znak: OŚM.6220.5.2023.EK z dnia 09.05.2024 r.

Z up. Burmistrza  
Kierownik  
Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska  
i Mienia Gminnego  
*Włodek*  
Władimir Urbanowski

