

**UCHWAŁA NR XXXII/221/2016
RADY GMINY PIEKOSZÓW**

z dnia 30 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P W i Pana P W zam. Piekoszów na działalność
Wójta Gminy Piekoszów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446 i poz.1579) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 238 i 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) **Rada Gminy Piekoszów uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piekoszów uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 13 lipca 2016r. Pana P W i Pana P W na działalność Wójta Gminy Piekoszów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Piekoszów, zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi oraz do przesłania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

uchwały Nr XXXII/221/2016 z dnia 30 listopada 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. W. i Pana P. W. zam. Piekoszków na działalność Wójta Gminy Piekoszków

Do Rady Gminy Piekoszków złożyli skargę z dnia 13.07.2016 roku Pan P. W. i Pan P. W. na bezczynność Wójta Gminy Piekoszków i Prezesa Zakładu Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Piekoszowie w sprawie uporządkowania przepompowni ścieków w osiedlu „Ogrodnik” w Piekoszowie na działce nr 1844.

Rada Gminy Piekoszków jest organem, który na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego jest uprawniona do rozpoznawania skarg na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast nie jest władna do rozpatrywania skarg na działalność Prezesa Spółki gminnej, stąd też Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 18 lipca 2016r. zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał pismo skarżących do Wójta Gminy Piekoszków i Rady Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.

Zakład Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Piekoszowie jest podmiotem, który podlega regulacjom zawartym w kodeksie spółek handlowych i akcie założycielskim. W oparciu o art. 212 § 1 kodeksu spółek handlowych prawo kontroli służy każdemu wspólnikowi, zaś na podstawie art. 219 § 1 ww. ustawy rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Ponieważ zgodnie z umową Spółki, w Spółce nie została powołana komisja rewizyjna, funkcję kontrolną sprawuje Rada Nadzorcza. Dlatego też Wójt Gminy pismem z dnia 18 lipca 2016r. przekazał w/w skargę do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Spółki.

Rada Nadzorcza ZUK spółka z o.o. w Piekoszowie rozpatrzyła skargę i stanowisko swe przyjęła w Uchwale Nr 1 Rady Nadzorczej z dnia 25 sierpnia 2016r., z którego wynika, że:

1. Czynności przeglądowe i utrzymywanie przepompowni ścieków zlokalizowanej przy ul. Jarzębinowej Nr ..., są wykonywane w cyklach minimum 1 raz w tygodniu – zgodnie z rejestrem zabiegów,

2. Wszystkie awarie i zakłócenia w pracy przepompowni są usuwane na bieżąco,

3. ZUK zgodnie z oświadczeniem prezesa Jerzego Wijasa zrealizował i realizuje warunki ugody (sygn. akt VIIC 466/09),

4. Do dnia dzisiejszego ZUK nie otrzymał informacji z wydziału ksiąg wieczystych o dokonaniu wpisu o służebności w księdze Nr KI 1L/000062408 zgodnie z zawartą ugodą z dnia 27.05.2010 roku

5. Do dnia dzisiejszego ZUK Piekoszków nie otrzymał kluczy od bramy i furtki zgodnie z zawartą ugodą,

6. Na okoliczność wymienione w pkt 4 i 5 ZUK wszczął postępowanie wyjaśniające.

Rada Nadzorcza kończąc uchwałę w § 3 napisała, iż nie dostrzeża błędów w postępowaniu pracowników Spółki z o. o. ZUK Piekoszków.

Skargę na działanie Wójta Gminy Piekoszków rozpatrywała Komisja Rewizyjna. Komisja zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w sprawie i uznała, że Wójt Gminy podjął szereg czynności, aby wyjaśnić powstały konflikt pomiędzy skarżącymi i Zakładem Usług Komunalnych spółka z o.o. w Piekoszowie. Komisja nie dopatrzyła się bezczynności w postępowaniu Wójta Gminy Piekoszków. Właściwą do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działalności Prezesa Zakładu Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Piekoszowie była Rada Nadzorcza Spółki.

W ocenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piekoszków zarzuty skargi, wskazują, że są bezzasadne.

Mając na uwadze przytoczone wyżej argumenty Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Gminy Piekoszków o uznanie skargi za bezzasadną.

Z treścią stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Piekoszków dotyczącej rozpoznania skargi zapoznali się stałe komisje Rady Gminy Piekoszków: w dniach 23-25 listopada 2016r.

Rada Gminy Piekoszków po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej skargi oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie z dnia 11 listopada 2016r. stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę Rada Gminy Piekoszów uznała skargę Pana P W i Pana P: W z dnia 13 lipca 2016r. za bezzasadną.

POUCZENIE:

W związku z uznaniem skargi za bezzasadną informuje się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art. 239. § 1. W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.