

**PROTOKÓŁ z XXXVI sesji
Rady Gminy Piekoszków
z dnia 30 stycznia 2017r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9⁰⁹ i trwały do godz. 16¹⁸.

Obradom przewodniczył Aleksander Sieradzan – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał, Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych – Pan Mirosław Kowalski, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, p.o. Kierownika Referatu Gospodarczo-Organizacyjnego – Pani Beata Misztal, Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – Pan Grzegorz Kaleta, Dyrektor Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie – Pan Andrzej Paździerz, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady Gminy Piekoszków.
4. Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie.
6. Sprawozdanie z działalności Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy za 2016 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Piekoszków, planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy Piekoszków na 2017 rok,
 - 2) powołania przedstawiciela Rady Gminy Piekoszków do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie,

- 3) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 4) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok,
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030.
8. Interpelacje i zapytania.
 9. Zakończenie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

O godz. 9⁰⁹ Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Aleksander Sieradzan dokonał otwarcia XXXVI sesji Rady Gminy Piekoszów. Powitał przybyłych radnych, a w imieniu rady powitał zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

Ad. 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poinformował, że radni zapoznali się z porządkiem obrad. Po czym zapytał, czy są uwagi bądź wnioski, co do proponowanego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Przyjęty porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie.
6. Sprawozdanie z działalności Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy za 2016 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Piekoszów, planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy Piekoszów na 2017 rok,
 - 2) powołania przedstawiciela Rady Gminy Piekoszów do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie,
 - 3) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 4) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok,
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady Gminy Piekoszów.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokoły z XXXIV sesji z dnia 30 grudnia 2016r. oraz XXXV sesji z dnia 16 stycznia 2017r. były wyłożone w biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nimi zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołów.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy postawił wniosek o przyjęcie protokołów.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 15 głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie przyjęcia protokołów.

Ad. 4

Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.

Sprawozdanie na temat pracy w okresie między sesjami przedstawił Pan Zbigniew Piątek – Wójt Gminy Piekoszów.

Sprawozdanie załączono do protokołu.

W zakresie przedmiotowego punktu głos zabrali radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot.

Radny Zdzisław Budziwojski nawiązał do informacji w zakresie przebudowy drogi gminnej w Zajązkowie, do czego odniósł się Wójt Gminy.

Z kolei radny Lech Szot poruszył problem dotyczący lokalu mieszkalnego w Zajązkowie, w którym mieszkańcy marzną, z powodu braku drzwi, do czego odnieśli się Wójt Gminy oraz radna Alicja Bełtowska, którzy nakreślili i wyjaśnili przedmiotowy problem.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że rada zapoznała się ze sprawozdaniem Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie.

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie przedstawił Pan Andrzej Paździerz – Dyrektor Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie.

Sprawozdanie załączono do protokołu.

W punkcie tym głos zabrali radny Zdzisław Budziwojski, radna Alicja Bełtowska oraz radny Zdzisław Grosicki.

Radny Zdzisław Budziwojski wniósł następujące pytania: jak przedstawia się sytuacja budynku świetlicy w Lesicy, w jaki sposób jest rozliczana straż, czy obiekty, które użytkuje instytucja zostały jej przekazane.

Odnosnie budynku świetlicy w Lesicy Dyrektor BCK poinformował, że żaden z projektantów – było dwóch różnych – nie chcą podpisać pozwolenia na użytkowanie tego budynku. Na razie budynek stoi, jednakże tak jak wielokrotnie mówił będzie starał się, aby budynek ten został wyłączony ze struktury instytucji, dlatego, że nie jest użytkowany. Do tej pory tego nie zrobił, ponieważ nie ma na razie pomysłu na to, w jaki sposób budynek ten przekazać i kto ma za niego odpowiadać. Należy to szczegółowo uzgodnić.

W kwestii kolejnego zapytania Dyrektor BCK odpowiedział, że są dwa budynki, gdzie funkcjonują stowarzyszenia – Ochotnicza Straż Pożarna – jest to Piekoszków i Brynica. W obu budynkach całość kosztów ponosi instytucja BCK, oprócz prądu w Brynicy. Dyrektor BCK dodał, że obciążenie to jest dosyć spore – szacowane jest na 15%-20% utrzymania budynku.

Odnosząc się do przekazanych obiektów Dyrektor BCK oznajmił, że jeszcze nie wszystkie budynki zostały przekazane. Budynek przy ul. Częstochowskiej jest własnością biblioteki oraz działka w połowie, jest zgoda na przekazanie budynku w Wincentowie i Brynicy – z tego, co wie od Wójta Gminy sytuacja ta ma zostać rozwiązana w lutym. Następnym krokiem będzie reszta budynków, ma na myśli Zajączków, Szczukowice i Gałęzice. Jeśli chodzi o budynek w Rykoszynie na razie nie będzie ruszany, ponieważ chodzi w o kwestię przeniesienia instytucji.

Radna Alicja Bełtowska poruszyła temat dotyczący ogrodzenia placu zabaw znajdującego się przed budynkiem biblioteki w Zajączkowie. Radna jest zdania, że dla bezpieczeństwa dzieci, młodzieży i osób tam przychodzących byłoby to wskazane.

Dyrektor BCK wyjaśnił, że place zabaw, które istnieją przy budynkach instytucji nie są jej własnością. Na chwilę obecną odpowiedzialność za place zabaw ponosi Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że rada zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy za 2016 rok.

Jako pierwsze zostało przedstawione przez Przewodniczącego Rady Gminy sprawozdanie z działalności Rady Gminy Piekoszków za 2016 rok.

Sprawozdanie załączono do protokołu.

Po czym Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy przedstawili sprawozdania z działalności poszczególnych komisji za 2016 rok.

Sprawozdania załączono do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 10³⁰ wznowiono obrady sesji.

Ad. 8

Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Piekoszków, planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy Piekoszków na 2017 rok***

W punkcie tym radny Zdzisław Budziwojski poprosił o przedstawienie poszczególnych planów pracy rady oraz komisji.

Jako pierwszy został przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy plan pracy Rady Gminy Piekoszków na 2017 rok.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.

W zakresie przedmiotowego planu wywiązała się dyskusja, w której głos zabrali radny Zdzisław Budziwojski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radny Lech Szot, radny Andrzej Borowski oraz Sekretarz Gminy.

W wyniku dyskusji zostały złożone wnioski, które Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie.

W pierwszej kolejności radny Lech Szot złożył **wniosek o rozdzielenie planu pracy od planu kontroli Komisji Rewizyjnej.**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 6 głosów,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o rozdzielenie planu pracy od planu kontroli Komisji Rewizyjnej

Radny Lech Szot uważa również, że w I kwartale w punkcie 2 planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej powinien zostać określony konkretny termin zakończenia kontroli OSP – proponuje zapis do 15 lutego 2017r. Ponadto radny jest zdania, że zapis o treści „*Wykonanie innych czynności kontrolnych na zlecenie Rady*” zamieszczony w każdym kwartale powinien zostać wykreślony.

Do uwag radnego odniosła się Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która zadeklarowała, że na sesji lutowej zostanie przedstawiony protokół z kontroli OSP. Odnośnie zapisu Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że jeżeli wolą rady będzie wykreślenie tego zapisu zostanie to uczynione, aczkolwiek nie uważa tego za błędny zapis.

Radny Zdzisław Budziwojski złożył **wniosek o wprowadzenie do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej w II kwartale kontroli inwestycji pn. „Termomodernizacja szkoły w Piekoszowie”.**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 7 głosów,
- przeciw – 7 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wprowadzenie do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej w II kwartale kontroli inwestycji pn. „Termomodernizacja szkoły w Piekoszowie”.

Z kolei radny Lech Szot złożył wniosek o wprowadzenie do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej w III kwartale kontroli funkcjonowania stołówki ZPO w Piekoszowie.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 7 głosów,
- przeciw – 7 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wprowadzenie do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej w III kwartale kontroli funkcjonowania stołówki ZPO w Piekoszowie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11⁵⁰ wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów przedstawił plan pracy Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów na 2017 rok.

Do przedmiotowego planu odniósł się radny Zdzisław Grosicki, który zaproponował, aby w planie pracy tejże komisji znalazł się zapis w miesiącu grudniu w punkcie 4 „*Opracowanie planu pracy Komisji na 2018 rok*”.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów oznajmił, że przyjmuje taką poprawkę.

Następnie Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła plan pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej na 2017 rok.

W kwestii powyższego planu Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej zaproponowała, aby w planie pracy ująć w miesiącu kwietniu wspólne posiedzenie z Komisją ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów na temat „*Projektu finansowego w zakresie oświaty oraz założenia do arkuszy organizacyjnych pracy szkoły na rok szkolny 2017/2018 (udział dyrektorów wszystkich szkół)*”.

Radni nie wnieśli uwag, co do tej propozycji.

Jako ostatni został przedstawiony przez Przewodniczącą Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego plan pracy Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego na 2017 rok.

Radny Zdzisława Budziwojskiego wniósł uwagi do planu Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego na 2017 rok. Radny poinformował, że w planie tym nie zostały ujęte informacje na temat: funkcjonowania ZUK w Piekoszowie Spółka z o.o., programu ochrony środowiska, studium, stanu dróg gminnych, oświetlenia ulicznego, a także na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Czarny Stok”. Radny uważa, że jest to komisja merytoryczna i takie informacje powinny być w planie ujęte.

Odnosząc się do uwag Przewodniczący Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedział, że w planie pracy jest taki punkt, jak *„Inne posiedzenia Komisji wynikające z potrzeb”*.

Do planu Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego odniósł się również radny Lech Szot, który złożył **wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego w miesiącu marcu zapisu „Analiza przygotowania projektu odnośnie studium zagospodarowania przestrzennego gminy”**.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **7** głosów,
- przeciw – **8** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wprowadzenie do planu pracy Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego w miesiącu marcu zapisu „Analiza przygotowania projektu odnośnie studium zagospodarowania przestrzennego gminy”.

W dalszej części radny Zdzisław Budziwojski złożył wniosek o to, aby głosowanie nad przyjęciem planów odbyło się dla poszczególnych komisji, jednakże w toku dalszej dyskusji radny wniosek wycofał.

Z kolei radny Lech Szot zasugerował, że w związku tym, że nie zostały rozdzielone plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej należałoby uzupełnić w planie pracy Rady Gminy w miesiącu styczniu zapis w punkcie 3.

Zważywszy na powyższe radna Barbara Drogosz złożyła wniosek o to, aby w planie pracy Rady Gminy w punkcie 3 był zapis **„Zatwierdzenie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.”**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **10** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny podczas głosowania.

Rada Gminy 10 głosami „za” przyjęła wniosek o to, aby w planie pracy Rady Gminy w punkcie 3 był zapis „Zatwierdzenie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.”

Po zakończeniu dyskusji w zakresie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Piekoszków, planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy Piekoszków na 2017 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **11** głosów,
- przeciw – **3** głosy,
- wstrzymało się – **1** głos.

Rada Gminy 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/242/2017 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Piekoszków, planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy Piekoszków na 2017 rok.

2) powołania przedstawiciela Rady Gminy Piekoszków do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie

W punkcie tym, jako pierwszy zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy, który w związku z objęciem funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Piekoszków złożył rezygnację z funkcji w Radzie Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

Następnie p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego – Pani Beata Misztal przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały.

Po czym poddano pod głosowanie **wniosek dotyczący rezygnacji radnego Aleksandra Sieradzana z członka Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.**

Za przyjęcie w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek dotyczący rezygnacji radnego Aleksandra Sieradzana z członka Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

W związku z przyjętym wnioskiem ogłoszono 10 minut przerwy celem przygotowania projektu uchwały.

Po przerwie o godz. 12⁵⁰ wznowiono obrady sesji.

Mając na uwadze powołanie dwóch przedstawicieli Rady Gminy Piekoszów projekt uchwały otrzymał brzmienie: *„powołania przedstawicieli Rady Gminy Piekoszów do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie”.*

Po wznowieniu obrad przystąpiono do zgłaszania kandydatur.

Zgłoszono następujące kandydatury:

1. Pani Iwona Walas – sołtys sołectwa Lesica, która wyraziła zgodę
2. Pan Zdzisław Budziwojski – radny Rady Gminy Piekoszów, który wyraził zgodę
3. Pan Zdzisław Grosicki – radny Rady Gminy Piekoszów, który wyraził zgodę
4. Teresa Kubuś – sołtys sołectwa Szczukowice, która nie wyraziła zgody
5. Pani Janina Zapała – sołtys sołectwa Brynica, która nie wyraziła zgody

Następnie przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami, którzy otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Pani Iwona Walas – sołtys sołectwa Lesica – 11 głosów
2. Pan Zdzisław Budziwojski – radny Rady Gminy Piekoszów – 6 głosów
3. Pan Zdzisław Grosicki – radny Rady Gminy Piekoszów – 14 głosów.

Kandydaci z największą liczbą głosów, tj. Pani Iwona Walas – sołtys sołectwa Lesica oraz Pan Zdzisław Grosicki – radny Rady Gminy Piekoszów zostali wskazani do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Gminy Piekoszów do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie z nazwiskami wskazanych kandydatów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVI/243/2017 w sprawie powołania przedstawicieli Rady Gminy Piekoszów do składu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

3) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych – Pana Mirosława Kowalskiego.

W związku z brakiem pytań i uwag w zakresie merytorycznego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVI/244/2017 w sprawie projektu dostosowania szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

4) zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2016 rok

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnik Gminy – Panią Grażynę Niechciał.

Skarbnik Gminy odniosła się również do stanu wolnych środków, gdzie zaznaczyła, że aktualnie gmina nie posiada jeszcze – bo nie może posiadać – bilansu, który posłużyłby określeniu kwoty wolnych środków do dyspozycji na 2017 rok, gdyż bilans realizuje się do końca marca. W chwili obecnej zostały potwierdzone wszystkie salda rachunków bankowych posiadanych stanów gotówki – dotyczy to wszystkich jednostek gminy, a w szczególności organu, czyli Gminy Piekoszków – gdzie na stanie rachunku bankowego na dzień 31 grudnia 2016r. w podstawowym rachunku bankowym z tytułu zwrotu środków finansowych przez jednostki na koncie bankowym organu jest blisko 696.000,00 zł, natomiast w lokatach nocnych na dzień bilansowy, czyli 31 grudnia 2016r. gmina posiada 9.088.366,88 zł.

Reasumując Skarbnik Gminy poinformowała, że mając na uwadze taki zasób środków finansowych dopuszcza się możliwość wprowadzenia zaproponowanych zmian w budżecie gminy.

W zakresie powyższego punktu została zainicjowana dyskusja, w której głos zabrali: radny Lech Szot, radny Zdzisław Budziwojski, radny Andrzej Borowski, mieszkaniec gminy – Pan Paweł Arabasz oraz radny Zdzisław Grosicki.

Jako pierwszy zabrał głos radny Lech Szot, który w pierwszej kolejności odniósł się do nadwyżki budżetowej. Zdaniem radnego jest to bardzo źle i jest to niegospodarność, ponieważ za te środki można było zrobić wiele zadań i inwestycji dla gminy. Następnie radny Lech Szot złożył następujące wnioski:

1. Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 50.000,00 zł przeznaczonej na położenie kanału światłowodu wzdłuż wykonanej drogi gminnej Łosienek-Łubno. W sytuacji kiedy radni będą mieli inne zdanie w tej kwestii radny wnioskuje o sprawdzenie całej dokumentacji odnoszącej się tej drogi, tj. w jakiej wysokości został ogłoszony przetarg, jakie były pozwolenia, jakie decyzje ze starostwa, za jaką wartość i kiedy odebrano prace.

2. Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 500.000,00 zł przeznaczonej na rozbudowę infrastruktury oświetlenia ulicznego w Gminie Piekoszów. Radny uważa, że w chwili obecnej należy rozpoznać sytuację, przekonać się do tych wielkości – że one są i wtedy podjąć decyzję. Wspomniał także, że na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów radni zawnieśli o powołanie komisji, która zajmie się oceną wniosków i ich koniecznością.

Radny Lech Szot wniósł również uwagi w zakresie zapisów „*Usługa odbioru i utylizacji odpadów kuchennych w ZPO Piekoszów*” oraz „*Konserwacja dźwigów w ZPO Zajęczków 2017-2019*”. Radny jest przeciwny wpisywaniu tych zadań, jako zadania wieloletnie.

Do wniosków i uwag radnego odnieśli się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego oraz Wójt Gminy, którzy wyjaśnili, że obecnie w ustawie o drogach jest wymóg wykonywania kanału technologicznego i jest to rygorystycznie przez starostwo egzekwowane. Żadne zgłoszenie robót budowlanych czy pozwolenie na budowę nie może się być zakończone bez zaprojektowania i wybudowania kanału technologicznego. Aby móc zamknąć inwestycję dotyczącą drogi gminnej Łosienek-Łubno i ją rozliczyć, tj. odbiorów administracyjnych i pozwoleń należy ten kanał wykonać. Odnośnie oświetlenia Wójt Gminy poinformował, że każdy projekt wymaga czasu i związanych z tym procedur. Wnioski, które wpływają przez dwa lata o budowę nowych punktów oświetlenia są zarówno od radnych, sołtysów, jak również mieszkańców. Wójt Gminy oznajmił, że sprawa dotycząca oświetlenia była dogłębnie analizowana. Środki są na to, żeby wybudować, natomiast mając na uwadze czas – moment rozpoczęcia projektu do skończenia całej realizacji projektu – jest to długi okres czasu. Wójt Gminy dodał, że zostały zrobione pewne korekty, ponieważ na tą chwilę niektóre wnioski o oświetlenie nie posiadają pełnego uzasadnienia, gdyż budowa nowych ciągów oświetleniowych jest dosyć kosztowna w stosunku do zamieszkałych domów. Wójt Gminy zasygnalizował, że chce, aby do końca tego roku było zmodernizowane całkowicie oświetlenie na terenie całej gminy, gdzie na inwestycję te są środki zewnętrzne. Wójt Gminy myśli o wymianie wszystkich lamp na oświetlenie ledowe, z tytułu czego będzie duża oszczędność.

Radny Zdzisław Budziwojski podobnie, jak radny Lech Szot wniósł uwagi co do budowy kanału światłowodu wzdłuż wykonanej drogi gminnej Łosienek-Łubno. Radny ma

również zastrzeżenia odnośnie nie ujęcia w wykazie środków niewygasających drogi Brynica-Ukraina, na którą została podpisana umowa w 2016 roku.

Następnie radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytania dotyczące wysokości kwot przyjętych w budżecie gminy na 2017 rok na programy okołobudżetowe, tj. program alkoholowy, program pożytku publicznego oraz program opieki nad zwierzętami. Radny poprosił również o przedstawienie realizacji i wykorzystania środków odnośnie Programu Gospodarki Niskoemisyjnej oraz wydatkowania programu alkoholowego w 2016r.

Do powyższych kwestii radnego odniosła się Skarbnik Gminy, która udzieliła odpowiedzi. Skarbnik Gminy odniosła się również do drogi Brynica-Ukraina, jednakże zdaniem radnego wypowiedź ta nie wyjaśniła przedmiotowej kwestii.

W dalszej części radny Zdzisław Budziwojski poprosił Skarbnik Gminy o podanie na dzień 30 stycznia 2017r. szacunkowej wysokości nadwyżki budżetowej za 2016r., z czego ona wynika – czy z wyższych dochodów, czy z niezrealizowanych zadań i kiedy będzie wprowadzona do budżetu. Radny poprosił o przedmiotowe informacje na piśmie, gdzie Skarbnik Gminy zadeklarowała, że zostanie to przygotowane.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał również, czy zaplanowana kwota 700.000,00 zł przeznaczona na oświetlenie dróg i placów wystarczy na przywrócenie mieszkańcom oświetlenia ulicznego sprzed programu naprawczego, który się skończył.

Do zapytania radnego odnieśli się Skarbnik Gminy oraz Wójt Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie było to analizowane w takim aspekcie – było to szacunkiem wykonania wydatków. Jest nowy dostawca prądu i będzie podlegać to analizie. Wyjaśniła także, że referat finansowy nie ma możliwości przeprowadzania analiz tego typu.

Z kolei Wójt Gminy podkreślił, że tak, jak wielokrotnie mówił program naprawczy się skończył, jednakże długi zostały i w tym roku należy spłacić kolejne 4.500.000,00 zł. Wójt Gminy dodał, że światło zaświeci się na każdym słupie i zostaną wymienione lampy. Myśli, że w tym roku zostanie zrobiona cała modernizacja zostanie zrobiona. Jest już wykonany audyt i właściwie cała dokumentacja jest przygotowana, jedynie musi zostać podpisana umowa na dofinansowanie i wówczas zostanie ogłoszony przetarg. Wójt Gminy uważa, że wcześniej wspomniana kwota wystarczy, a być może jeszcze zostanie.

Po powyższym zabrał głos radny Andrzej Borowski, który odniósł się do wypowiedzi Wójta Gminy, w której zostało wspomniane, że światło zapali się na każdym słupie. Stąd pytanie radnego skierowane do Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony

Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego, dlatego w inwestycji uzupełnienia oświetlenia ulicznego zostało pominięte sołectwo Brynica.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedział, że część tych wniosków została uznana, jako nie w tej chwili do realizacji ze względu na wysokie koszty finansowe, a niewielkie korzyści społeczne. Dodał, że 8 wniosków zostało przesuniętych do realizacji na czas późniejszy, a 28 zaplanowano, że zostaną teraz włączone, ale jak mu wiadomo radni chcą mieć na to wpływ i w tym celu ma zostać powołana komisja.

Radny Andrzej Borowski zapytał, czym różni się słup w Brynicy od słupa w Jaworzni, w Piekoszowie i w pozostałych sołectwach.

Kierownik odpowiedział, że tym, iż na tej drodze powiatowej nie ma zabudowy.

Radny Andrzej Borowski wyjaśnił, że nie mówi o drodze powiatowej i budowie linii tylko o uzupełnieniu oświetlenia ulicznego. Zaznaczył również, że temat ten był poruszany wielokrotnie i zgłaszany. Ostatnio na zebraniu wiejskim także był poruszony temat uzupełnienia oświetlenia. W związku z czym radny ponownie zapytał, dlaczego miejscowość Brynica została pominięta.

Kierownik odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego pisemnego wniosku, nie ma również protokołu z zebrania. Dodał, że jeżeli jest taki wniosek nic nie stoi na przeszkodzie, aby go włączyć, bo jak wspomniał przetargi nie zostały jeszcze ogłoszone – zapytania ofertowe.

Ponadto w punkcie tym zabrał głos mieszkaniec gminy – Pan Paweł Aarabasz, który zapytał Skarbnik Gminy, ile gmina jest jeszcze zadłużona i z czego to wynika.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 27.000.000,00 zł jest to suma, która jest długiem gminy i wynika z zaszłości, tj. z wszystkich zaciągniętych wcześniej pożyczek, kredytów i emisji obligacji oraz pożyczki ze Skarbu Państwa, która umożliwiła gminie zniwelowanie wszelkich zobowiązań wymagalnych w 2014 roku i spłacenie – wtedy wymagalnych – rat kapitałowych z każdej pożyczki. Skarbnik Gminy dodała, że należy pamiętać, że od momentu pozyskania pożyczki ze Skarbu Państwa, która pozwoliła gminie wyjść na prostą i nie posiadać żadnych zobowiązań wymagalnych, dostosowane zostało gospodarowanie środkami finansowymi do dyspozycji na rachunkach bankowych gminy, gdyż do tego zobowiązuje nas kontrakt z Ministerstwem Finansów – począwszy od 2015 roku do chwili obecnej. Skarbnik Gminy podkreśliła również, że gmina realizuje w pełni zapisy kontraktu i wywiązuje się

z kontraktem z Ministerstwem Finansów w postaci płatności wszystkich zobowiązań w wymagalnym terminie. Gmina również jest zobligowana płacić terminowo wszystkie składki do ZUS z tytułu ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, jak i wszystkich podatków do Urzędów Skarbowych. Te wszystkie zapisy z Ministerstwem Finansów są realizowane, a wszystkie wolne dostępne środki finansowe są w pełni analizowane, by starczało pieniędzy w odpowiednich miesiącach na odpowiednie działania finansowe. Skarbnik Gminy poinformowała, że najważniejsze jest to, że realizując działania finansowe, by w pełni zagwarantować spokojne realizowanie umowy kontraktu ze Skarbem Państwa, gmina nie zaciągnęła żadnych kredytów, żadnych pożyczek, żadnych nowych długów, które podwyższyłyby dług gminy. Jedynym dobrym teraz elementem jest to, że dług gminy systematycznie maleje i gmina w pełni wywiązuje się z płatności wszystkich rat kapitałowych, które powinna oddać.

Mieszkaniec gminy – Pan Paweł Arabasz oznajmił, że rozumie, iż gmina nie planuje na ten rok żadnych pożyczek.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na 2017 rok – na chwilę obecną – nic jej nie wiadomo, żeby Wójt Gminy planował jakiegokolwiek zaciągnięcie pożyczek. Najważniejszą informacją powinno być to, że w takim przypadku – gdyby Wójt Gminy musiał się wspomagać zaciąganiem jakiegokolwiek zobowiązań w bankach – musi mieć na to pełną i wyraźną zgodę z Ministerstwa Finansów i Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ tak jest skonstruowany kontrakt pożyczki z Ministerstwem Finansów.

W dalszej części powrócono do tematu zabezpieczenia środków na infrastrukturę oświetlenia ulicznego w Gminie Piekoszów, gdzie głos zabrali radny Lech Szot oraz Wójt Gminy.

Radny Lech Szot przypomniał, że w dniu 16 stycznia 2017r. została podjęta uchwała o inicjatywach lokalnych i widzi rozwiązanie, aby te środki w kwocie 500.000,00 zł przeznaczyć na inicjatywy lokalne, gdzie pewne koszty ponieśliby wnioskodawcy – ci mieszkańcy, którzy wystąpiliby z wnioskiem pokryliby założony koszt projektu.

Wójt Gminy uważa, że pomysł radnego nie sprawdziłby się.

Na zakończenie dyskusji radny Zdzisław Grosicki wniósł zapytania do Skarbnik Gminy odnośnie konserwacji dźwigów, zapytał: ile tych dźwigów jest i jakie kwoty przeznaczono na ten cel w poprzednich latach.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że sprawdzi to w zapisach ewidencji księgowej szkoły w Zajączkowie.

W miejscu tym Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów przedstawił opinię komisji odnośnie przedmiotowego projektu uchwały, gdzie poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski złożone przez radnego Lecha Szota.

1. Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 50.000,00 zł przeznaczonej na położenie kanału światłowodu wzdłuż wykonanej drogi gminnej Łosienek-Łubno.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymał się – 2 głosy.

W głosowaniu nie brał udziału radny Zdzisław Budziwojski – nieobecny podczas głosowania.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 50.000,00 zł przeznaczonej na położenie kanału światłowodu wzdłuż wykonanej drogi gminnej Łosienek-Łubno.

2. Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 500.000,00 zł przeznaczonej na rozbudowę infrastruktury oświetlenia ulicznego w Gminie Piekoszów.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymał się – 4 głosy.

W głosowaniu nie brał udziału radny Zdzisław Budziwojski – nieobecny podczas głosowania.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 500.000,00 zł przeznaczonej na rozbudowę infrastruktury oświetlenia ulicznego w Gminie Piekoszów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 11 głosów,

- przeciw – 3 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Zdzisław Budziwojski – nieobecny podczas głosowania.

Rada Gminy 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/245/2017 w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2017 rok.

5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2016-2030

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnik Gminy.

W zakresie w/w projektu uchwały zabrał głos radny Lech Szot, który powrócił do swojej wcześniejszej wypowiedzi, aby usługi, tj. „Usługa odbioru i utylizacji odpadów kuchennych w ZPO Piekoszków” oraz „Konserwacja dźwigów w ZPO Zajęczków 2017-2019” nie traktować, jako zadania wieloletnie – obciążając tym przyszłą radę. Radny uważa, że kwoty te należy podać w zadaniach jednorocznych.

Do powyższego odniosła się Skarbnik Gminy, która zadeklarowała, że przekaze taką informację dyrektorom placówek oświatowych, którzy ewentualnie odniosą się do wniosku radnego i przedłożą analizy ewentualnych zmian umów lub wypowiedzenia obowiązujących umów tylko do końca 2017 roku.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2016-2030.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 3 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Zdzisław Grosicki – nieobecni podczas głosowania.

Rada Gminy 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/246/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2016-2030.

Ad. 8

Interpelacje i zapytania.

W pierwszej kolejności zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy, który odczytał pisma z dnia 09 stycznia 2017r. oraz 25 stycznia 2017r. dotyczące skargi mieszkanki gminy Pani E [] K [] na Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o. o. w związku z zalewaniem budynku mieszkalnego ściekami przemysłowymi pochodzącymi z ubojni drobiu. Po czym poinformował, że skargi te skierował do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania skargowego.

Do powyższej kwestii odniosła się Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która oznajmiła, że przedmiotowe pisma wpłynęły do Komisji Rewizyjnej z akredytacją Przewodniczącego Rady Gminy, jako skarga, jednakże Pani Kędziora nigdzie tych pism, jako skarga nie zatytułowała – są to po prostu pisma. Dodała, że Przewodniczący Rady Gminy określił pisma jako skarga, natomiast jeżeli wpływały skargi to były zatytułowane jako skarga.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że z treści pisma wynika czy to jest skarga.

Następnie radny Stanisław Świercz poruszył problem dotyczący mieszkańców miejscowości Micigózd ulic Wrzosowej, Leśnej i Starowiejskiej związany z ruchem pojazdów powyżej 6 ton na w/w drogach. Radny odczytał pismo mieszkańców wyrażające sprzeciw wobec zaistniałej sytuacji, do którego załączono podpisy mieszkańców. Kopię pisma załączono do protokołu.

W przedmiotowej sprawie zabrali głos przedstawiciele mieszkańców miejscowości Micigózd, którzy przybyli na sesję, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego oraz radni Zdzisław Budziwojski i Lech Szot.

W wyniku dyskusji radny Lech Szot złożył **wniosek o przesłanie przedmiotowego pisma do komisji merytorycznej, tj. Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego celem wyjaśnienia i rozpatrzenia tematu oraz poinformowania rady o efektach.**

Do tematu odniósł się również Wójt Gminy, który zaproponował mieszkańcom zaaranżowanie spotkania u starosty, które zdaniem jego bardziej będzie skuteczniejsze niż wysłanie pisma. Po czym zapytał mieszkańców, czy wyrażają taką wolę współpracy.

Mieszkańcy odpowiedzieli, że tak.

Z kolei Przewodniczący Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego zasugerował, aby podjąć uchwałę intencyjną w przedmiotowym temacie, jednakże niektórzy radni uważają, że komisja merytoryczna powinna zająć się tym tematem.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o przesłanie przedmiotowego pisma do komisji merytorycznej, tj. Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego celem wyjaśnienia i rozpatrzenia tematu oraz poinformowania rady o efektach, złożony przez radnego Lecha Szota.

Rada Gminy 10 głosami „za” przyjęła wniosek o przesłanie przedmiotowego pisma do komisji merytorycznej, tj. Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego celem wyjaśnienia i rozpatrzenia tematu oraz poinformowania rady o efektach.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 15²⁰ wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos radny Lech Szot, który wniósł zastrzeżenia dotyczące pozyskania dokumentów z referatu finansowego, których nie można uzyskać przez zgody Skarbnika Gminy. Radny podkreślił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych gospodarka środkami publicznymi jest jawna i jest to obowiązkiem Skarbnika Gminy. Po czym złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy interpelację o przygotowanie informacji o wydatkach od miesiąca kwietnia 2016r. do końca 2016r.

Następnie zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który odczytał wniosek radnego Aleksandra Sieradzana złożony w dniu 11 października 2016r. dotyczący braku ewidencji magazynowej w spółce ZUK. Po czym radny skierował pytanie do Wójta Gminy, co w tym temacie zostało zrobione.

Wójt Gminy odpowiedział, że wniosek radnego Aleksandra Sieradzana był skierowany do Rady Gminy – wówczas Przewodniczącego Pana Zdzisława Grosickiego, natomiast Wójt Gminy został tylko poinformowany i zapoznała się z tą wiadomością. Następnie Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi radnego Lecha Szota i wyjaśnił, że nikt pieniędzy „nie chomikuje” – są to środki publiczne do wydania – tylko, żeby je wydać muszą być podstawy do tego, czyli jeśli myślimy o inwestycjach muszą być projekty i pozwolenia na budowę czy też zezwolenia

i to trwa. Wójt Gminy dodał także, że jeśli myśli się o niektórych inwestycjach – myśli się również o tym, żeby skorzystać z dofinansowania. Wójt Gminy uważa, że ze względu na urząd – pracowników – nie ma żadnej opieszałości – takie są przepisy i musimy się w nich poruszać.

Odnosząc się do wypowiedzi Wójta Gminy radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, że to Wójt Gminy, jako właściciel sprawuje nadzór na spółką ZUK i powinien zająć stanowisko w sprawie przedmiotowego wniosku.

Wójt Gminy ponownie wyjaśnił, że problem został skierowany do Rady Gminy.

Radny Zdzisław Budziwojski uważa, że każda instancja, do której zaadresowano powinna się odnieść. Następnie radny skierował pytanie do Skarbnik Gminy w zakresie przeprowadzonej kontroli UKS. Radny odniósł się do niezapłaconego przez ZUK podatku od nieruchomości z tytułu budowli o wartości 59.000,00 zł. Radny poprosił o wskazanie, o które budowle chodzi, dlaczego ten podatek został, jakie pismo – odpowiedź wystosowano do UKS i jakie pisma otrzymano z Ministerstwa Finansów.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Urząd Kontroli Skarbowej przedkładał kontrolę deklaracji podatku od nieruchomości dotyczących wodociągów, czyli budowli, które na bazie umów użyczenia użytkuje ZUK w Piekoszowie, a te wartości nakładów finansowych są na majątku gminy. Nadmieniała, że przedłożony protokół Urzędu Kontroli Skarbowej odnośnie procedur kontrolnych zawartych w nakazie kontroli Urzędu Kontroli został przedłożony do Gminy Piekoszów i do dnia dzisiejszego gmina nie posiada żadnej odpowiedzi z Ministerstwa Finansów w aspekcie błędu informacji zawartej w SIO do subwencji na 2014r. Odnośnie podstawy opodatkowania tych budowli w podatku od nieruchomości Skarbnik Gminy poinformowała, że zostały złożone korekty deklaracji przez spółką ZUK, na podstawie których została wykonana korekta wyliczenia skutków podatku PDP. W części dotyczącej zapłaty podatku Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Prezes ZUK złożył wniosek o możliwość rozłożenia tych obciążeń podatkowych na raty, do którego Wójt Gminy przychylił się i podjął decyzję o możliwości rozłożenia tych wartości zobowiązania podatkowego dla spółki w płatnościach ratałnych. Zgodnie z zasadą udzielenia tej decyzji odpłatności na raty – by odciążyć finansowo spółkę – referat podatkowy zobowiązany jest kontrolować terminowość wpłaty każdej raty, bo każda decyzja tego rodzaju podejmowana przez Wójta Gminy, w przypadku nie dochowania jakiegokolwiek raty przestaje być decyzją zwrotu podatku na raty. Na chwilę obecną należy uwzględnić, że decyzja dla spółki obowiązuje i jednocześnie drugą wartością zobowiązania, jaką spółka posiada wobec gminy to zwrot pożyczki

udzielonej przez gminę, który dokonuje systematycznie zgodnie z harmonogramem i uchwałą Rady Gminy oraz zawartym aneksem.

Radny Zdzisław Budziwojski ponownie zapytał Skarbnik Gminy, które to budowle.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie posiada przy sobie dokumentów i musi to sprawdzić.

Radny Zdzisław Budziwojski poprosił o przygotowanie tej informacji.

W dalszej części radny Zdzisław Budziwojski poruszył temat dotyczący wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego, do którego odniosła się Skarbnik Gminy.

Następnie zabrał głos radny Dariusz Janiec, który poinformował, że wiele się mówi o sprawach bezpieczeństwa mieszkańców i dzieci, w związku z czym, zapytał, czy jako urząd wystąpiono chociaż raz do powiatu z zapytaniem, czy będzie wykonywany chodnik w miejscowości Szczukowice.

Do pytania radnego odniósł się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który odpowiedział, że wydaje mu się, że takie pisma były składane, tj. dotyczące chodnika i rampy przystankowej.

Po powyższym ponownie zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który skierował pytanie do Wójta Gminy następującej treści: jakie kroki prawne podjął Wójt Gminy wobec urzędnika Urzędu Gminy, który wywołał skandal w Urzędzie Gminy w dniu 19 stycznia 2017r. (czwartek). Radny oznajmił, że urzędnik ten ubliżył używając skrajnych, obraźliwych słów wobec urzędników gminy w czasie pracy w Urzędzie Gminy.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie wie o jakim skandalu radny mówi – żadne pismo w tej sprawie do niego nie wpłynęło.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy odczytał odpowiedzi udzielone na interpelacje i zapytania z XXXIV sesji rady Gminy Piekoszków z dnia 30 grudnia 2016r. Poinformował również o wnioskach złożonych na posiedzeniach Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 23 stycznia 2017r. oraz Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów w dniu 26 stycznia 2017r.

Po czym zabrał głos radny Andrzej Borowski, który zapytał Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, czy zostało wystosowane do powiatu zapytanie w sprawie inwestycji pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej w Brynicy wraz z budową chodników i kładki”. Radny nadmienił, że Wójt Gminy na ostatnim zebraniu wiejskim deklarował, że zapytanie zostanie wystosowane.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego odpowiedział, że nie będzie deklarował, ponieważ nie wie.

W miejscu tym Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że we wrześniu ubiegłego roku uczestniczył w komisji bezpieczeństwa zwołanej przez PKP PLK odnośnie likwidacji przejazdu kolejowego w miejscowości Rykoszyn Podrabie. Zażądano tam stanowiska gminy w sprawie likwidacji tego przejazdu. Kierownik odmówił twierdząc, że takie decyzje muszą zostać przedyskutowane i skonsultowane. W związku z czym PKP w dniu 10 stycznia zwróciło się ponownie do gminy z pismem w kwestii stanowiska gminy w sprawie likwidacji tego przejazdu. Mając na uwadze powyższe Kierownik poprosił radnych oraz sołtysów o wypracowanie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W zakresie poruszonej kwestii została wszczęta dyskusja w wyniku, której radny Lech Szot zaproponował, aby tematem tym zajęła się Komisja ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego, która ma to w swojej kompetencji. Rada dopiero po uzyskaniu opinii tej komisji może zająć stanowisko.

Na zakończenie zabrali głos radny Zdzisław Grosicki, radny Dariusz Janiec oraz radny Andrzej Borowski.

Radny Zdzisław Grosicki poruszył kwestię dotyczącą wakacyjnych rozkładów jazdy na liniach MPK obsługujących Gminę Piekoszów. Radny dodał, że w gminach ościennych są takie rozkłady i jest zdania, że dałoby to spore oszczędności.

Do powyższej kwestii odniósł się radny Dariusz Janiec, który nie popiera pomysłu, ponieważ ilość dojazdów do miejscowości i tak już jest zmniejszona.

Z kolei radny Andrzej Borowski odniósł się do grudniowego numeru „Głosu Piekoszowa”, gdzie w treści artykułu „Nowy Przewodniczący Rady Gminy” zostało wymienione jego imię i nazwisko, więc nie może się z tym zgodzić, bo żadnego wniosku nie podpisywał. W związku z czym poprosił redaktora naczelnego gazety o zamieszczenie sprostowania w najbliższym „Głosie Piekoszowa”.

Dyrektor BCK w Piekoszowie poinformował, że tak, jak mówił na ostatniej sesji takie sprostowanie ukaże się w następnym numerze.

Ad. 9

Zakończenie obrad sesji.

O godzinie 16¹⁸ Przewodniczący Rady Gminy, Pan Aleksander Sieradzan dokonał zamknięcia XXXVI sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Iwona Krzywicka
Iwona Krzywicka

Przewodniczył:

A. Sieradzan
Aleksander Sieradzan