

**PROTOKÓŁ z XXXIX sesji
Rady Gminy Piekoszów
z dnia 29 marca 2017r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹⁷ i trwały do godz. 16¹⁷.

Obradom przewodniczył Pan Stanisław Kotwica – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszów – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał, Adwokat – Pani Ewelina Słowakiewicz, p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego – Pani Beata Misztal, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych – Pan Mirosław Kowalski, Z-ca Kierownika Referatu Finansowego – Pani Marzena Kozieł, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie – Pani Ewa Kopolovets, Kierownik Biblioteki Centrum Kultury w Piekoszowie – Pan Andrzej Paździerz, Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie – Pan Grzegorz Kaleta, uczniowie klasy IIB gimnazjum w Piekoszowie wraz z nauczycielami, Softysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z funkcjonowania Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie za 2016r.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie za 2016r.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 roku.

8. Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok.
9. Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie funduszu sołeckiego – podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego – albo
 - 2) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół Gminy Piekoszów na lata 2017-2023,
 - 2) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów,
 - 3) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów,
 - 4) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 5) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piekoszów na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”,
 - 6) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piekoszów w 2017 roku,
 - 7) wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w ciągu dróg gminnych,
 - 8) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu,
 - 9) zmiany uchwały Nr XXXVII/252/2017 z dnia 23 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekoszów na lata 2017-2021,
 - 10) uchylająca uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom,
 - 11) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów,
 - 12) przywrócenia Posterunku Policji w Piekoszowie,

- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 14) zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2017 rok,
 - 15) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.
11. Interpelacje i zapytania.
 12. Zakończenie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

O godz. 9¹⁷ Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków, Pan Stanisław Kotwica dokonał otwarcia XXXIX sesji Rady Gminy Piekoszków. Powitał przybyłych radnych, a w imieniu rady powitał zaproszonych gości, sołtysów oraz mieszkańców gminy i lokalne media.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

Ad. 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

W punkcie tym, jako pierwszy zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy, który złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad w pkt 10 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół Gminy Piekoszków na lata 2017-2023 oraz ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom.

Kolejny wniosek do porządku obrad złożył radny Zdzisław Budziwojski dotyczący przesunięcia w 10 ppkt 13 w miejsce ppkt 1, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Do porządku obrad odniósł się również radny Andrzej Borowski, który złożył wniosek o pozostawienie w pkt 10 ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom.

W związku z wnioskami złożonymi przez radnych Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad poszczególnymi wnioskami.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek o pozostawienie w pkt 10 ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom, złożony przez radnego Andrzeja Borowskiego.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 5 głosów,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy.

Rada Gminy nie przyjęła wniosku o pozostawienie w pkt 10 ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek złożony przez niego o zdjęcie z porządku obrad w pkt 10 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół Gminy Piekoszów na lata 2017-2023 oraz ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 5 głosów.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Rada Gminy 8 głosami „za” przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad w pkt 10 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół Gminy Piekoszów na lata 2017-2023 oraz ppkt 10, tj. projektu uchwały uchylającego uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet zryczałtowanych przysługujących sołtysom.

Ostatnim wnioskiem, który Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie był wniosek o przesunięcie w 10 ppkt 13 w miejsce ppkt 1, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, złożony przez radnego Zdzisława Budziwojskiego.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 2 głosy,
- wstrzymało się – 3 głosy.

Rada Gminy 10 głosami „za” przyjęła wniosek o przesunięcie w 10 ppkt 13 w miejsce ppkt 1, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

W punkcie tym zabrał również głos Wójt Gminy, który poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od Dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy, które następnie odczytał. Pismo to dotyczy prośby o zwolnienie z realizacji pensum dydaktycznego w okresie od 03 kwietnia do 26 czerwca 2017r. ze względu na aktualną sytuację zdrowotną.

Z uwagi na powyższe Wójt Gminy oznajmił, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie zwolnienia z pensum dydaktycznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy i wprowadza go do porządku obrad w pkt 10 ppkt 14.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z naniesionymi zmianami.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Rada Gminy 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

Przyjęty porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.

5. Sprawozdanie z funkcjonowania Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie za 2016r.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie za 2016r.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 roku.
8. Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok.
9. Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie funduszu sołectkiego – podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego – albo
 - 2) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2018 roku.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 2) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów,
 - 3) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów,
 - 4) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 5) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piekoszów na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”,
 - 6) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piekoszów w 2017 roku,
 - 7) wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w ciągu dróg gminnych,
 - 8) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu,

- 9) zmiany uchwały Nr XXXVII/252/2017 z dnia 23 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekoszów na lata 2017-2021,
 - 10) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów,
 - 11) przywrócenia Posterunku Policji w Piekoszowie,
 - 12) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok,
 - 13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030,
 - 14) zwolnienia z pensum dydaktycznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Piekoszów.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XXXVII sesji z dnia 23 lutego 2017r. był wyłożony w biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać.

W punkcie tym zabrał głos radny Lech Szot, który przypomniał, że na XXXVII sesji dokonywano wyboru nowego Przewodniczącego Rady Gminy i w trakcie przeliczania głosów przez Komisję Skrutacyjną obecna była Adwokat Gminy. W związku z zaistniałym faktem radny poinformował, że on, jak i radny Zdzisław Budziwojski porosili o wyjaśnienie tej sytuacji i zapytał czy jest na tą okoliczność złożone oświadczenie Adwokat Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został przegłosowany.

Radni Lech Szot, Zdzisław Budziwojski i Andrzej Borowski oznajmili, że są jeszcze zapytania odnośnie przyjęcia protokołu.

Mimo powyższego Przewodniczący Rady Gminy twierdząc, że zapytania radnych są nie w temacie postawił wniosek o przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

7 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Rada Gminy 8 głosami „za” przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Gminy Piekoszów.

Ad. 4

Sprawozdanie Wójta na temat pracy w okresie między sesjami.

Sprawozdanie na temat pracy w okresie między sesjami przedstawił Pan Zbigniew Piątek – Wójt Gminy Piekoszów.

Sprawozdanie załączono do protokołu.

Ad. 5

Sprawozdanie z funkcjonowania Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie za 2016r.

Sprawozdanie z funkcjonowania Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie za 2016r. przedstawił Pan Grzegorz Kaleta – Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

Sprawozdanie załączono do protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie za 2016r.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 roku.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie za 2016r. oraz sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017

roku zostały przedstawione przez Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie – Panią Ewę Kopolovets.

Sprawozdania załączono do protokołu.

W zakresie powyższych punktów zapytania wnieśli radny Aleksander Sieradzan oraz mieszkańiec gminy Pan Piotr Bąk, do których odniosła się Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie.

Ad. 8

Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok.

Raport z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok przedstawiła p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego – Pani Beata Misztal.

Raport załączono do protokołu.

W zakresie powyższego punktu głos zabrali radny Stanisław Świercz, który nawiązał do problemu dotyczącego alkoholizmu, oraz mieszkańiec gminy Pan Paweł Arabasz, który wniósł zapytanie, do którego odniosła się p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11²⁶ wznowiono obrady sesji.

Ad. 9

Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie funduszu sołeckiego – podjęcie uchwały w sprawie:

1) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego

Przedmiotowy projekt uchwały został omówiony przez Skarbnik Gminy, która przedstawiła także szacunkowe kwoty funduszu sołeckiego na 2018 rok w odniesieniu do poszczególnych sołectw. W trakcie wypowiedzi Skarbnik Gminy poinformowała, że szacunkowa kwota, w sytuacji kiedy rada wyrazi zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego to 602.470,24 zł. Mając na uwadze ustawę o funduszu sołeckim należy pamiętać, że jeżeli są dokonywane wydatki to później z tych wydatków się rozliczamy i możemy korzystać z ewentualnego zwrotu poniesionych nakładów. Gmina otrzymuje z budżetu państwa zwrot, w formie dotacji celowej, części wydatków wykonanych w ramach funduszu. Zwrot obejmuje wydatki wykonane w roku poprzedzającym rok budżetowy. Skarbnik Gminy przedstawiła również wysokości zwrotu, któremu podlegają wydatki wykonane w ramach funduszu, tj.:

- 1) 40% wykonanych wydatków dla gmin, w których wskaźnik K_b jest mniejsze od średniej krajowej w skali kraju,
- 2) 30% wykonanych wydatków, jeżeli ten wskaźnik wynosi od 100% do 120% tego wskaźnika,
- 3) 20%, jeżeli wykonane wydatki i wskaźnik K_b jest większy od 120% średniego wskaźnika i nie większy niż 200%.

W zakresie powyższego punktu została zainicjowana dyskusja, w której głos zabrali radni: Zdzisław Budziwojski, Stanisław Świercz, Zdzisław Grosicki, Dariusz Janiec, Stanisław Kotwica, Andrzej Borowski oraz Barbara Drogosz. Głos zabrała również sołtys sołectwa Jaworznia Pani Irena Szymańska.

Jako pierwszy zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który zapytał, jaką kwotę będzie stanowił fundusz, jeżeli gmina otrzyma zwrot w wysokości 40% z budżetu państwa.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że należy kwotę 602.470,24 zł x 40%.

Radny Zdzisław Budziwojski poinformował, że z budżetu gminy będzie tylko 360.000,00 zł.

Jako kolejny zabrał głos radny Stanisław Świercz, który przypomniał, że rok temu zabierał głos i mówił, jakie ewentualnie są korzyści – nie tylko materialne, ale też społeczne – zaakceptowania tego funduszu. W miejscu tym zaapelował do części radnych, a szczególnie do sołtysów radnych o zagłosowanie za funduszem sołeckim bądź też o wyłączenie się.

Następnie w imieniu sołtysów zabrała głos sołtys sołectwa Jaworznia Pani Irena Szymańska oznajmiając, że sołtysi podziękowaliby radnym, gdyby przychyłili się do funduszu sołectkiego. Dodała również, że sołtysi wiedzą, jak go wykorzystać, środki te nie przepadną i zawsze taki grosz się przyda.

Przed przystąpieniem do głosowania zabrał głos radny Andrzej Borowski, który poprosił o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – przeciw
- Borowski Andrzej – za
- Budziwojski Zdzisław – za
- Chuk Lucjan – przeciw
- Drogosz Barbara – przeciw
- Garbat Magdalena – przeciw
- Grosicki Zdzisław – przeciw
- Janiec Dariusz – za
- Kotwica Stanisław – przeciw
- Kurczyńska Dorota – przeciw
- Lis Dariusz – za
- Sieradzan Aleksander – za
- Stoga Bogusława – przeciw
- Szot Lech – za
- Stanisław Świercz – za

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **7** głosów,
- przeciw – **8** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

W miejscu tym zabrała ponownie głos sołtys sołectwa Jaworznia Pani Irena Szymańska dziękując wszystkim radnym, którzy nie chcieli funduszu sołectkiego, nawet samym sołtysom radnym, którzy również byli przeciw. Dodała, że byłaby możliwość dopłaty z tych środków do niektórych projektów, czy to oświetlenia czy dróg, gdzie nie można tego zrobić. Pani sołtys uważa, że wysokość tych środków dla gminy to niewielki ubytek. Nadmieniła również, że dzięki tym środkom m.in. wykonała trybuny przy boisku w Jaworzni.

Następnie zabrał głos radny Stanisław Świercz, który uważa, że rada ma jeszcze okazję naprawić swój błąd nie głosując za uchwałą w sprawie funduszu sołectkiego, bo przecież to nie jest kwestia prostego odrzucenia, ale jest to kwestia społecznej samorządności, tj. uczenie ludzi, że w czymś zadecydują. Ponadto radny skierował wypowiedź do radnych, którzy głosowali przeciw oznajmiając, że jest to pewna niegospodarność, bo jest 40%, które gmina by uzyskała, nie dość, że wykonano by zadania to jeszcze 40% gmina by zyskała.

Po czym radny Zdzisław Grosicki przypomniał, że na Komisji Wspólnej Wójt Gminy ogłosił, że pieniądze, które z tego funduszu sołectkiego byłyby rozdrobnione w tej chwili mamy przeznaczone na oświetlenie w gminie. Dodał, że nie ma obaw, że pieniądze te pójdą w straty.

W dalszej części głos zabrali radni Dariusz Janiec, Stanisław Kotwica, Andrzej Borowski oraz Barbara Drogosz.

Radny Dariusz Janiec zaapelował do Komisji Statutowej, aby w nowym statucie znajdował się zapis, który mówiłby o tym, żeby jedna osoba nie pełniła dwóch funkcji i radnego i sołtysa, ponieważ koliduje to w wielu sprawach. Radny uważa również, że niektóre spośród 21 sołectw są uprzywilejowane i ciągle otrzymują środki, a te sołectwa, co nie otrzymują to nie dostaną nic - nawet funduszu sołectkiego.

Do wypowiedzi radnego odniósł się radny Stanisław Kotwica wyjaśniając, że to nie jest tylko kwestia zapisu w statucie – musiałaby zmienić się ustawa, na co wpływu nie mamy. Ponadto oznajmił, że dlatego jest przeciw funduszowi sołectkiemu, ponieważ jest to rozdrabnianie środków.

Radny Andrzej Borowski zapytał, czy fundusz sołectki może być wkładem własnym w projektach unijnych.

Sołtysi odpowiedzieli, że może.

Z kolei radny Stanisław Świercz zasugerował, że można pójść na pewien kompromis, jeżeli uzyskamy 40% dotacji za to, że będzie ten fundusz utworzony to można przekonać społeczność, że 60% to, które włoży gmina oddamy na te Ledy, a te 40% przynajmniej zostanie, które przyjdzie z zewnątrz. Radny uważa, że społeczność też by na to się zgodziła.

Następnie zabrała głos radna Barbara Drogosz informując, że każdy ma swoje zdanie. Radna uważa, że w czasie, w jakim teraz obecnie jest gmina trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, czy nas stać i czy nie lepiej przeznaczyć te środki na większą konkretną inwestycję.

Do wypowiedzi radnej odniósł się radny Dariusz Janiec pytając, czy gminę stać na odrzucenie około 250.000,00 zł.

Radna Barbara Drogosz oznajmiła, że trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, czy lepiej wykonać konkretną inwestycję czy rozdrabniać środki.

Radny Dariusz Janiec zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby gmina dołożyła środki, jeżeli najmniejsze sołectwo w gminie, które ma 12.000,00 zł będzie chciało wykonać inwestycję za 25.000,00 zł.

Do zapytania radnego odniosła się Skarbnik Gminy odpowiadając, że jeżeli chodzi o środki finansowe, które zezwolą na podwyższenie nakładu na dane zadanie to tylko określona kwota, wynikająca typowo z funduszu sołectkiego może dotyczyć później rozliczania tych pieniędzy. Wyjaśniła, że po naliczeniu funduszu sołectkiego – jeżeli byłaby taka wola – świadczy załącznik związany typowo z funduszem sołectkim do ograniczonej wysokości kwot. Później te kwoty są dzielone na klasyfikację budżetową, zgodnie ze wskazanymi zadaniami. Jeszcze jedną zasadniczą kwestią jest to, że fundusz sołectki nalicza się go dla całej gminy i jeżeli będą ewentualnie zadania realizowane i będzie ewentualnie możliwość tylko współfinansowania z innych pieniędzy gminy – nie związanych z funduszem sołectkim – to nadal te pieniądze są naliczone, mimo, że może nie będzie możliwości wykonania tych zadań wskazanych przez sołectwa.

Następnie zabrał głos radny Stanisław Świercz, który ponownie nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi dodając, że sołtysi zadbają o to, żeby na cel wspólny, jakim jest oświetlenie ledowe przeznaczyć powiedzmy 60% z kwoty, którą otrzymali. Po czym radny zapytał Skarbnik Gminy, czy nie będzie kolizji, jeżeli wieś poweźmie decyzję, że będzie partycypowała w przedsięwzięciu gminnym.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim musiałyby być wybitnie wyrażona wola mieszkańców, że takie zadanie i wskazują realizację takiego

zadania. Wyjaśniła również, że Wójt Gminy nie ma wpływu na decyzję mieszkańców danego sołectwa, na co przeznaczyć środki. Skarbnik Gminy podkreśliła także, że konkretne realizowane zadanie inwestycyjne musi obejmować terytorialnie każde sołectwo.

2) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2018 roku

Zgodnie z wcześniejszą prośbą radnego Andrzeja Borowskiego o przeprowadzenie głosowania imiennego Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2018 roku.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – przeciw
- Budziwojski Zdzisław – przeciw
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za
- Garbat Magdalena – za
- Grosicki Zdzisław – za
- Janiec Dariusz – przeciw
- Kotwica Stanisław – za
- Kurczyńska Dorota – za
- Lis Dariusz – przeciw
- Sieradzan Aleksander – przeciw
- Stoga Bogusława – za
- Szot Lech – przeciw
- Stanisław Świercz – przeciw

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 7 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/260/2017 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2018 roku.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 12⁴⁵ wznowiono obrady sesji.

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnik Gminy – Panią Grażynę Niechciał.

W zakresie powyższego punktu została zainicjowana dyskusja, w której głos zabrali radni: Zdzisław Budziwojski, Dariusz Janiec, Lech Szot, Aleksander Sieradzan oraz Stanisław Świercz.

Jako pierwszy zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który zapytał, kto wnioskował o przygotowanie w/w projektu uchwały.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zawnioskował o to Pan Wójt.

Pytanie takiej samej treści radny Zdzisław Budziwojski skierował do Zastępcy Kierownika Referatu Finansowego – Pani Marzeny Kozieł, która odpowiedziała, że takie polecenie otrzymała od przełożonego.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, skąd spisane zostało uzasadnienie uchwały.

Zastępca Kierownika Referatu Finansowego poinformowała, że z podobnej uchwały, jednakże zostało to przystosowane do naszej gminy.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, czego dotyczy wyrok NSA z 19 listopada 2010r.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Zastępca Kierownika Referatu Finansowego oznajmiła, że konkretnie nie odnosi się do przedmiotowej sprawy, jednakże tam NSA przytoczyło konkluzję taką, że w opublikowaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych dopuszcza się nadanie aktowi normatywnemu mocy wstecznej. Podkreśla nawet, że wsteczna moc prawna może dotyczyć tylko przyznania praw, a nie możliwości nałożenia obciążeń dla drugiego podatnika.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, czy możliwe to jest, że obniżenie stawki podatkowej nie doprowadzi do zakłócenia konkurencji w wymiarze wspólnotowym, bądź naruszenia w wymiarze kadrowym między państwami członkowskimi.

Zastępca Kierownika Referatu Finansowego odpowiedziała, że nie naruszy takiego prawa między państwami.

Jako kolejny zabrał głos radny Dariusz Janiec, który zapytał, w jaki sposób i na ile obciąży to gminę.

Do powyższego zapytania odniosła się Skarbnik Gminy, która poinformowała, że mając na uwadze trzech podatników na terenie naszej gminy brane jest pod uwagę zmniejszenie wysokości planowanych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości w osobach prawnych do wysokości 374.000,00 zł.

Następnie zabrał głos radny Lech Szot, który odniósł się do całości tegoż projektu uchwały. Radny oznajmił, że wszyscy na pewno wiedzą o zasadzie, że prawo nie działa wstecz. Została podjęta uchwała na okoliczność stawek podatkowych i nikt wtedy nie zastanowił się nad tym, jakie będą konsekwencje dla naszych podatników, m.in. dla naszej upadającej spółki, która w chwili obecnej nie płaci nawet podatku, bo nie jest w stanie. Zdaniem radnego to nie jest sposób na ratunek, ponieważ od 30 listopada 2016r. obowiązuje uchwała, którą rada podjęła, ma moc obowiązującą i te wszystkie informacje – odwołania do tych przepisów, o których mówi Pani urzędnik – nie mają żadnego związku z naszą uchwałą. Jeżeli ta uchwała obowiązuje to każda osoba prawna – czy to jest spółka, przedsiębiorstwo czy instytucja – ma obowiązek bez wezwania zapłacić do 31 stycznia I ratę, która w przypadku spółki wynosi 44.476,00 zł, do 15 lutego następna kwota 34.476,00 zł, następna do 15 marca 44.476,00 zł, co daje już razem wpływu do budżetu gminy 103.428,00 zł. Teraz w przypadku podjęcia tej uchwały przez radę i momentu jej opublikowania zapewne upłynie trochę czasu, więc wpłyną jeszcze dwie raty z tytułu tego podatku, który narzucono spółce, czyli będzie to już kwota znacznie przewyższająca tę kwotę, którą w tej chwili chcemy obciążyć spółkę. Po 4 miesiącach wpłata z tytułu podatku od tych budowli wyniesie 137.904,00 zł, a my wstecz – nie w tej chwili – chcemy ustalić podatek dla spółki 41.370,00 zł. Radny Lech Szot uważa, że absolutnie nie można podjąć tego dokumentu i działać wstecz. Zasygnalizował również, że proponował Wójtowi Gminy sposób rozwiązania, ale dopiero po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody odnośnie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Do wypowiedzi radnego odniosła się Skarbnik Gminy, która poinformowała, że radny łączy dwa aspekty tego działania zmiany stawek. Podkreśliła, że należy rozgraniczyć, że tą uchwałą o stawkach podatku od nieruchomości akceptuje za zgodność Regionalna Izba Obrachunkowa. Skarbnik Gminy przypomniała, że obowiązek składania deklaracji jest od stycznia każdego roku obrachunkowego i obejmuje rok obrachunkowy i jeżeli jest propozycja zmiany stawek w podatku od nieruchomości obowiązuje od 1 stycznia 2017r., a z mocy aktów prawnych wiadomo, że takie uchwały są publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Błędem byłoby, gdyby ten projekt uchwały został radzie przedłożony na zmianę stawek i ta zmiana obowiązuje przykładowo od 1 kwietnia 2017r. - stawki są roczne. Mając na uwadze fakt, że taka uchwała została podjęta przez gminę z naszego powiatu i mając wniosek o przygotowanie takiego projektu uchwały pod obrady dzisiejszej sesji osobiście, jako Skarbnik Gminy przeprowadziła rozmowę z Kolegiantem Regionalnej Izby Obrachunkowej pytając, jakie było stanowisko RIO w stosunku do tej gminy, która taką uchwałą podjęła. Otrzymała informację, że uchwała ta była poddawana pod dyskusję całego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i zostało stwierdzone, że ta uchwała nie jest niezgodna z prawem. Dodała, że Zastępca Kierownika Referatu Finansowego wyraźnie wskazała, że ta uchwała zmieniająca tą stawkę działa na korzyść podatnika, a nie na niekorzyść. Zważywszy na konsekwencje postępowania należy w tym momencie spojrzeć na aspekty możliwości osiągniętych dochodów z tytułu wpływu całości podatku od nieruchomości. Dlatego też wzięta się ta kwota 374.000,00 zł, gdyż takich podatników, którzy przedkładają deklaracje w podatku od nieruchomości, gdzie mają opodatkowane te budowle na terenie naszej gminy jest tylko trzech. Drugi aspekt przedłożenia projektu zmiany ma pełne odbicie i konsekwencje w stosunku do największego podatnika z terenu naszej gminy, jakim jest spółka ZUK w Piekoszowie. Kończąc wypowiedź Skarbnik Gminy podkreśliła, że z uwagi na projekt uchwały zmieniającej stawkę podatku – stawka ta musi być z dniem 1 stycznia 2017r, z tego względu, że stawki ustalane są na dany rok obrachunkowy, a nie wolno zmieniać stawek na przestrzeni miesięcy w danym roku obrachunkowym.

W toku prowadzonej dyskusji zabrał głos radny Aleksander Sieradzan, który zapytał Zastępcę Referatu Finansowego, czy spółka za 2016r. zalega z podatkami i jak wygląda sytuacja z zapłaceniem podatku przez spółkę za ten rok.

Odnosząc się do powyższego Zastępcy Kierownika Referatu Finansowego odpowiedziała, że za 2016r. spółka ma do zapłaty podatek, z tym, że nie jest to już zaległość, ponieważ ma to rozłożone na raty. Termin spłaty I raty przypada do końca maja br.

Radny Aleksander Sieradzan zapytał, jaka to jest kwota.

Zastępcy Kierownika Referatu Finansowego odpowiedziała, że jest to kwota 181.000,00 zł, przy czym zaległość ta dotyczy korekt złożonych za lata 2015, 2016 i 4 rat 2016r. i jest to rozłożone do płatności w bieżącym roku 2017r. Z kolei w 2017r. spółka zapłaciła 2 raty.

W miejscu tym ponownie zabrał głos radny Lech Szot oraz Zdzisław Budziwojski.

Radny Lech Szot powrócił do swojej wcześniejszej wypowiedzi i ponownie oznajmił, że to nie jest sposób na ratowanie spółki – jeżeli zastanowić się nad tym to spółka płaci dług do gminy. Jeżeli banki mogły przełożyć gminie terminy płatności, to dlaczego gmina nie może przełożyć tego długu 416.000,00 zł na 2018r. - radny uważa, że byłoby to rozwiązanie dla spółki, a nie należy nadciągać prawa i działać wstecz.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał Skarbnik Gminy, kiedy dowiedziała się, że spółka ZUK jest niewypłacalna.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie posiada wiedzy, że spółka jest w upadłości. Dodała, że dziwi się, że radni w swoich wypowiedziach o ZUK nie użyli podstawowego stwierdzenia, jakie wartości kosztowe wpływają na ustalenie stawek cen za wodę i ścieki.

Radni Lech Szot oraz Zdzisław Budziwojski zaznaczyli w swoich wypowiedziach, że zmniejszając dochód środków publicznych ma to wpływ na gminę.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że uchwała wywołuje „reperkusje”, jednakże mając na uwadze podjęcie tej uchwały konsekwencje dalszego odpowiedzialnego postępowania jest zmniejszenie wpływów z tego podatku. Pamiętać należy, że taka wysokość ponoszonych wydatków wpływa na wiele rzeczy w spółce, m.in. kosztotwórcze stawki za wodę i ścieki.

W dalszej części merytorycznego punktu podjęta została dyskusja na temat stanu zadłużenia spółki, w której głos zabrali radni: Zdzisław Budziwojski, Aleksander Sieradzan, Dariusz Janiec oraz Bogusława Stoga, sołtys sołectwa Jaworzni – Pani Irena Szymańska, jak również głos zabrała Skarbnik Gminy.

Po powyższym zabrał głos radny Stanisław Świercz, który przychylił się do głosu radnego Lecha Szota, aby wycofać uchwałę o zmianie stawek podatku, natomiast odroczyć podatek dla ZUK do 2018 roku. Twierdzi tak, dlatego że prawdopodobnie jest zgłoszone

badanie bilansu do biegłego i dopiero po tej opinii biegłego będzie mniej więcej wiadomo, jaka jest kondycja spółki. Radny uważa, że biegły w swojej konkluzji taką opinię wyda, bo taka jest generalnie zasada, bo być może zamiast ratować źle zarządzaną spółkę albo spółkę, która jest w trudnej sytuacji – różnie to można powiedzieć – to może podjąć radykalną uchwałę i zlikwidować tę spółkę, a sprawę wody i ścieków przekazać na przykład wodociągom kieleckim. Radny Stanisław Świercz dodał, że wiele gmin ościennych korzysta z wodociągów kieleckich i problemów nie ma żadnych, a stawki są nieco niższe niż w naszej gminie.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Stanisława Świercza radny Aleksander Sieradzan zapytał Sekretarz Gminy, czy został powołany biegły rewident w sprawie badania bilansu spółki.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że były prowadzone rozmowy i Pan Wójt podjął uchwałę Walnego Zgromadzenia Wspólników o zbadanie bilansu przez biegłego i chyba jest już to realizowane, bo umowę z biegłym rewidentem podpisuje spółka.

Na zakończenie przedmiotowego punktu zabrała głos Skarbnik Gminy, która odniosła się do wypowiedzi radnego Stanisława Świercza, wyjaśniając, że w sytuacji, kiedy rada sugeruje wydanie decyzji o rozłożeniu na raty albo przesunięciu terminu zapłaty aktualnie obowiązującej stawki podatku dla ZUK na rok następny obrachunkowy to należy wiedzieć, że i tak musiałyby nastąpić zmniejszenie wysokości planowanych, osiągniętych dochodów.

Do wypowiedzi Skarbnik Gminy włączył się radny Zdzisław Budziwojski wyjaśniając, że chodzi o przesunięcie pożyczki w wysokości 400.000,00 zł.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że pożyczka w wysokości 400.000,00 zł była objęta programem naprawczym i Rada Gminy musiałaby bardzo wyraźnie uzasadnić przyczyny przesunięcia zwrotu pożyczki i uzgodnić to z Ministerstwem Finansów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 14²³ wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos radny Dariusz Janiec, który złożył wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – przeciw
- Budziwojski Zdzisław – przeciw
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za
- Garbat Magdalena – za
- Grosicki Zdzisław – za
- Janiec Dariusz – przeciw
- Kotwica Stanisław – za
- Kurczyńska Dorota – za
- Stoga Bogusława – za
- Szot Lech – przeciw
- Stanisław Świercz – wstrzymuje się

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 4 głosy,
- wstrzymało się – 1 głos.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/261/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

2) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały został szczegółowo omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji oraz pozytywnie zaopiniowany.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **11** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu

W głosowaniu również nie brali udziału radny Dariusz Lis, radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw oraz radna Magdalena Garbat – nieobecna podczas głosowania. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/262/2017 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów.

3) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 12 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu również nie brali udziału radny Dariusz Lis, radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw oraz radna Magdalena Garbat – nieobecna podczas głosowania. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/263/2017 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie tych kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Piekoszów.

4) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

W zakresie powyższego projektu uchwały zabrała głos Sekretarz Gminy, która przypomniała, że na Wspólnym Posiedzeniu Komisji zaproponowano poprawkę do tegoż projektu uchwały w § 11, że z dniem 31 sierpnia 2017r. tracą moc uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu również nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/264/2017 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

5) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piekoszów na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”

W zakresie powyższego projektu uchwały zapytania wniosli radni Zdzisław Budziwojski oraz Lech Szot. Zapytania dotyczyły poprawek naniesionych na Wspólnym Posiedzeniu Komisji.

Do zapytań tych odniósł się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piekoszów na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 5 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/265/2017 w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piekoszów na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

6) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piekoszów w 2017 roku

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piekoszów w 2017 roku.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/266/2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piekoszów w 2017 roku.

7) wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w ciągu dróg gminnych

W zakresie powyższego projektu uchwały zabrał głos Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który poinformował, iż oprócz zmiany, która została dokonana na Wspólnym Posiedzeniu Komisji, w dniu 27 marca tuż po komisji wpłynęło ponownie pismo od sołtysa sołectwa Łaziska, który proponuje jeszcze jedną lokalizację przystanku, po czym odczytał przedmiotowe pismo. W związku z tym, iż radni wyrazili zgodę na uwzględnienie dodatkowego przystanku Kierownik poprosił o dopisanie w projekcie uchwały ppkt 10 następującej treści: „w obrębie geodezyjnym Łaziska, na wysokości działek nr ew. 97/9 w ciągu drogi gminnej nr ew. 88”.

W punkcie tym zabrał również głos radny Dariusz Janiec, który przypomniał o wniosku złożonym przez niego w sprawie wstawienia znaku w miejscowości Szczukowice, jest to droga powiatowa, teren kolejowy.

Odnosząc się do powyższego Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego odpowiedział, że zostało skierowane pismo do zarządcy nieruchomości celem wyrażenia zgody.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w ciągu dróg gminnych.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/267/2017 w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w ciągu dróg gminnych.

8) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pana Zbigniewa Krakowiaka.

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały zapytania wnieśli radni: Lech Szot, Dariusz Janiec oraz Zdzisław Budziwojski. Zapytania dotyczyły likwidacji przejazdów kolejowych na drogach gminnych, wymogów, jakie należy spełniać przy kategoryzacji dróg gminnych publicznych oraz liczby dróg gminnych.

Należy zaznaczyć, iż radny Dariusz Janiec zapytał, czy droga, o której mowa w uchwale spełnia warunki m.in. ma 10m szerokości, aby zaliczyć ją kategorii dróg gminnych publicznych.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego odpowiedział, że ma taką szerokość i spełnia warunki kategorii drogi gminnej publicznej. Poinformował także, że na terenie gminy jest około 250 km dróg gminnych bądź pozostających w użytkowaniu gminy, natomiast dróg o kategorii dróg gminnych publicznych jest tylko 35 km.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/268/2017 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

9) zmiany uchwały Nr XXXVII/252/2017 z dnia 23 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekoszów na lata 2017-2021

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/252/2017 z dnia 23 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekoszów na lata 2017-2021.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis oraz radny Aleksander Sieradzan, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw. Radny Dariusz Lis zwolnił się o godz. 12¹⁵, z kolei radny Aleksander Sieradzan zwolnił się o godz. 13⁴⁸, a powrócił na sesję o godz. 15⁰².

Rada Gminy 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/269/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/252/2017 z dnia 23 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekoszów na lata 2017-2021.

10) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany

uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis, który zwolnił się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw, tj. o godz. 12¹⁵.

Rada Gminy 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/270/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.

11) przywrócenia Posterunku Policji w Piekoszowie

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali radni: Aleksander Sieradzan, Magdalena Garbat, Lech Szot oraz Zdzisław Budziwojski.

Radny Aleksander Sieradzan poinformował, że w § 2 projektu uchwały znajduje się błąd zapis dotyczący nazwy instytucji, tj. „Miejski Komendant” – należy zmienić zapis na „Powiatowy Komendant”. Uwaga została przyjęta.

Pozostali radni wnieśli zapytania dotyczące różnicy z tytułu posiadania posterunku a komisariatu – co jest korzystniejsze dla gminy, jak również dotyczyły lokalizacji posterunku i kosztów związanych z jego przywróceniem.

Do powyższych zapytań radnych odnieśli się Sekretarz Gminy oraz Wójt Gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że podejmowane są w całej Polsce przywrócenia posterunków zlikwidowanych i przedmiotowa uchwała dotyczy przywrócenia zlikwidowanego Posterunku Policji w Piekoszowie. Gdyby miał powstać komisariat musiałaby być uchwała o tworzeniu komisariatu, ale na to gmina na pewno nie dostałaby zgody.

Jeśli chodzi o lokalizację i koszty Wójt Gminy poinformował, że lokalizacja będzie znajdować się w budynku gminnym, który dzierżawi ZUK, gdzie do ubiegłego roku w jednym z pomieszczeń znajdowała się bawialnia. Jest to pomieszczenie o powierzchni około 150m², będzie również garaż na dwa samochody. Gmina wyremontuje i udostępni pomieszczenie, z kolei policja w pełni je wyposaży i będzie płacić za media.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przywrócenia Posterunku Policji w Piekoszowie.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis, który zwolnił się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw, tj. o godz. 12¹⁵.

Rada Gminy 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/271/2017 w sprawie przywrócenia Posterunku Policji w Piekoszowie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 15³⁹ wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w trakcie przerwy Komisja ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego dokonała wyboru Przewodniczącego Komisji i na tą funkcję została wybrana Pani Alicja Bełtowska.

12) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali radni Aleksander Sieradzan oraz Andrzej Borowski.

Radny Aleksander Sieradzan poprosił o przedstawienie informacji w zakresie zwiększenia wydatków w wysokości 16.000,00 zł na wykonanie usługi doradczej związanej z przygotowaniem dla Gminy Piekoszów dokumentacji technicznej w celu pozyskania środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014–2020 – odnawialne źródła energii dla woj. Świętokrzyskiego.

Do powyższego odniósł się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia, który poinformował, że były to zapytania ofertowe, które zostały wysłane do 3 firm, z czego 2 firmy odpowiedziały. Jedna firma wyceniała wykonanie tej usługi za kwotę, o której mowa, natomiast druga za nieco ponad 30.000,00 zł. Dodał także,

że firma nie wykonała jeszcze swojej pracy – to, co zostało zrobione do tej pory to spotkanie informacyjne.

Z kolei radny Andrzej Borowski wniósł zapytanie odnośnie zwiększenia wydatków w wysokości 30.000,00 zł na realizację zadania „Budowa oświetlenia ulicznego na osiedlu Czarne Stoki w Piekoszowie”. Powyższe zwiększenie wydatków dotyczy opracowania dokumentacji projektowej. Radny zapytał, czy chodzi o budowę całej linii, czy na istniejących już słupach.

Odpowiedzi na zapytanie radnego udzielił Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia, który wyjaśnił, że chodzi o przygotowanie koncepcji dróg, chodników i oświetlenia. Tam na razie budowy nie będzie – będzie kompleksowy projekt – koncepcja zagospodarowania tego terenu.

Radny Andrzej Borowski zapytał także, czy przy okazji nie można dołączyć tej linii oświetlenia ulicznego w Brynicy.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił, że jest to kompleksowy projekt z drogami, chodnikami i oświetleniem. Natomiast tam przy drodze powiatowej, o czym radny mówi jest infrastruktura i chodzi o zaprojektowanie i wykonanie tych punktów oświetleniowych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw, tj. radny Dariusz Lis o godz. 12¹⁵, z kolei radni Zdzisław Budziwojski i Lech Szot o godz. 15¹⁷.

Rada Gminy 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/272/2017 w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok.

13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **10** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **2** głosy.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw, tj. radny Dariusz Lis o godz. 12¹⁵, z kolei radni Zdzisław Budziwojski i Lech Szot o godz. 15¹⁷.

Rada Gminy 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/273/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.

14) zwolnienia z pensum dydaktycznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrała radna Barbara Drogosz, która zapytała, czy z tytułu zwolnienia z pensum będą generowane jakieś koszty dodatkowe.

Do zapytania radnej odniósł się Wójt Gminy, który poinformował, że w treści pisma dyrektor szkoły nadmieniła, że zdjęcie pensum nie będzie generować kosztów.

Wypowiedź Wójta Gminy uzupełniła Sekretarz Gminy informując, iż dyrektor szkoły podczas rozmowie telefonicznej oświadczyła, że wszyscy nauczyciele zgodnie podjęli decyzję, że w ramach wolontariatu będą wykonywać te czynności.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z pensum dydaktycznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **12** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Dariusz Lis, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot, którzy zwolnili się z obrad sesji w trakcie jednej z przerw, tj. radny Dariusz Lis o godz. 12¹⁵, z kolei radni Zdzisław Budziwojski i Lech Szot o godz. 15¹⁷.

Rada Gminy 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/274/2017 w sprawie zwolnienia z pensum dydaktycznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Brynicy.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania.

W punkcie tym, jako pierwszy zabrał głos Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który poruszył temat dotyczący zmiany kursowania linii Nr 18, o co ponownie prosi mieszkanka gminy Pani Suwała. Kierownik przypomniał, iż w zeszłym roku rada nie wyraziła woli zmiany dotychczasowego rozkładu jazdy. Mieszkanka w chwili obecnej zwróciła się z przedmiotową prośbą bezpośrednio do Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach. Zważywszy na powyższe Kierownik ponownie prosi radę o wyrażenie stanowiska.

Do powyższego tematu odniósł się Wójt Gminy, który poinformował, że oddeleguje osobę, która sprawdzi ile osób w chwili obecnej korzysta z tego kursu, ewentualnie poprosi dyrektor szkoły, aby zorientowała się, ile osób wśród klas kończących lekcje o godz. 12³⁰ korzysta z linii Nr 18 i wówczas wtedy będzie można podjąć decyzję.

Radny Stanisław Świercz uważa, że rozwiązanie przedstawione przez Wójta Gminy jest bardzo dobre i należy tak zrobić.

W temacie kursowania linii Nr 18 zabrała głos radna Bogusława Stoga, która poprosiła o przywrócenie przynajmniej 2 kursów linii Nr 18, do prośby tej dołączył się również radny Dariusz Janiec.

W powyższej kwestii głos zabrali Wójt Gminy, który zaproponował rozważenie zmiany – korekty – godzin kursowania linii oraz radny Zdzisław Grosicki, który uważa, że należałoby sprawdzić, ile osób jeździ w danych godzinach, czyli napełnienie autobusów.

Następnie zabrała głos radna Magdalena Garbat, która poprosiła o zamontowanie tablic z numerami do posesji w miejscowości Jaworznia.

Do prośby radnej odniósł się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który uważa, że jest taka możliwość, nie mniej jednak lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie ulic.

Na zakończenie Wójt Gminy zaprosił radnych na spotkanie, które ma odbyć się w dniu 4 kwietnia 2017r. dotyczące strategii rozwoju Gminy Piekoszów.

Ad. 12

Zakończenie obrad sesji.

O godzinie 16¹⁷ Przewodniczący Rady Gminy, Pan Stanisław Kotwica dokonał zamknięcia XXXIX sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Krzywicka
Iwona Krzywicka

Przewodniczył:

Kotwica
Stanisław Kotwica