

**PROTOKÓŁ z XXXVIII sesji**  
**Rady Gminy Piekoszków**  
**z dnia 06 marca 2017r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9<sup>10</sup> i trwały do godz. 13<sup>08</sup>.

Obradom przewodniczył Stanisław Kotwica – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Zastępca Skarbnika Gminy – Pani Magdalena Smolarczyk-Korba, Adwokat Gminy – Pani Ewelina Słowakiewicz, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o. – Pan Jerzy Wijas, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.,
  - 2) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 3) ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 4) zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2017 rok,
  - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.
3. Zakończenie obrad sesji.

**Przebieg obrad:**

**Ad. 1**

**Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

O godz. 9<sup>10</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków, Pan Stanisław Kotwica dokonał otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy Piekoszków. Powitał przybyłych radnych, zaproszonych gości, sołtysów oraz mieszkańców gminy i lokalne media.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał. Poinformował także, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy. Wniosek załączono do protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu zabrał głos Wójt Gminy, który zaproponował do przedstawionego porządku obrad wprowadzenie w pkt 2 ppkt 6 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę Piekoszków wraz z gminami ościennymi Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski”. Wójt Gminy decyzję uzasadnił tym, iż Gmina Piekoszków wraz z gminami ościennymi wyraziła chęć przystąpienia do Geoparku Kieleckiego, od którego w dniu 02 marca 2017r. wpłynęło pismo z prośbą, aby w jak najszybszym terminie, tj. do 08 marca 2017r. dostarczyć stosowną uchwałę Rady Gminy wraz z oficjalną deklaracją przystąpienia do stowarzyszenia. Z treści pisma wynika, że jest to spowodowane koniecznością zorganizowania zebrania założycielskiego i sformalizowania stowarzyszenia.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad wraz z wprowadzoną przez Wójta Gminy propozycją o dopisanie w pkt 2 ppkt 6.

Do przedstawionego porządku obrad odniósł się również radny Zdzisław Budziwojski, który zaproponował zdjęcie z porządku obrad w pkt 2 ppkt 1 i 2, uzasadniając to tym, iż projekt „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o., nie jest przez nikogo zatwierdzony oraz nie został podpisany przez Prezesa ZUK. To samo dotyczy zatwierdzenia taryf, gdzie znajdują się również niepodpisane strony.

Do uwag radnego odniósł się Prezes ZUK oraz Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego.

Prezes ZUK poinformował, że widocznie wystąpiła omyłka, ale nie na etapie ZUK, ponieważ wniosek do weryfikacji w wersji papierowej był złożony ze wszystkimi wymaganymi podpisami. Jest to załącznik do uchwały, natomiast wnioskodawcą jest Wójt Gminy, jednakże w każdej chwili może taki podpis złożyć.

Z kolei Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił uwagę dotyczącą „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019”, gdzie oznajmił, że załącznik do projektu uchwały został przesłany z ZUK drogą elektroniczną i ten został wydrukowany, natomiast w oryginale dokument istnieje i jest podpisany.

W zakresie przedstawionych uwag zabrał również głos radny Aleksander Sieradzan, który wniósł zapytanie do Adwokat Gminy, czy dokumenty, które nie są podpisane, tj. załącznik do uchwały i inne są dokumentami ważnymi, nad którymi można prowadzić dyskusję.

W ocenie Adwokat Gminy wniosek, który został złożony do rady przez ZUK i został podpisany jest ważny, natomiast nie widzi potrzeby podpisywania załączników do projektów, którzy radni otrzymują, ponieważ uchwałę i załączniki podpisuje Przewodniczący Rady Gminy.

W punkcie tym zabrał również głos radny Lech Szot, który zapytał Adwokat Gminy, czy bez zgody wnioskodawcy – Wójta Gminy – o zmianę porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy ma prawo również zmieniać dokumenty. Radny przypomniał o wniosku radnego Zdzisława Budziwojskiego o zdjęcie z porządku obrad w pkt 2 ppkt 1 i 2.

Adwokat Gminy wyjaśniła, że jeżeli sesja jest nadzwyczajna rada nie głosuje porządku obrad, natomiast w sytuacji, kiedy rada chce zmienić porządek obrad można nad tym zagłosować, jednakże zmiana zawsze wymaga zgody wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 9<sup>41</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos Wójt Gminy, który odniósł się do wniosku radnego Zdzisława Budziwojskiego, gdzie poinformował, że nie widzi potrzeby zmiany porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad w pkt 2 ppkt 1 i 2.

#### **Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.,
  - 2) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 3) ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 4) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok,
  - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030,
  - 6) wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę Piekoszów wraz z gminami ościennymi Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski”.
3. Zakończenie obrad sesji.

## Ad. 2

### Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.**

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony przez Prezesa Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.

W zakresie powyższego projektu uchwały głos zabrali radni: Zdzisław Budziwojski, Barbara Drogosz, Lech Szot, Zdzisław Grosicki, Dariusz Janiec oraz Aleksander Sieradzan.

Niektórzy spośród w/w radnych wnieśli zapytania, które w głównej mierze dotyczyły remontu i modernizacji ujęć wody, dokumentacji oraz kosztów niektórych zadań, strat w ściekach przemysłowych oraz sposobu uszczelnienia ścieków, liczby ryczałtowców, montażu brakujących wodomierzy oraz montażu urządzeń pomiarowych, zasad naliczania ścieków ponadwymiarowych wprowadzanych przez przedsiębiorstwa oraz kontroli jakości ścieków wpuszczanych u przedsiębiorców.

Do powyższych zapytań odnieśli się: Prezes ZUK, Wójt Gminy oraz Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego.

W punkcie tym zabrali również głos mieszkańcy gminy: Pani Aneta Szczęsna, Pan Paweł Arabasz oraz Pan Ryszard Mularczyk.

Pani Aneta Szczęsna poruszyła temat dotyczący wyników badań ujęcia II w Piekoszowie, przeprowadzonych we wrześniu 2016r., gdzie do tej pory była bardzo zła jakość wody, a w chwili obecnej jest jeszcze gorsza – zdaniem mieszkanki jest to prawdziwa tablica mendelejewa, wymieniając substancje znajdujące się w ujęciu II. Zważywszy na powyższe mieszkanka gminy wniosła zapytanie do Prezesa ZUK, dlaczego od września 2016r. nie zostały wykonane kontrolne badania tej wody. Zapytała także, w jaki sposób modernizacja – założenie wodomierza na głównej rurze wpłynie na funkcjonowanie ZUK – jak obniży koszty. Pani Szczęsna dodała także, że nie widzi żadnych ruchów, jeśli chodzi o przedsiębiorstwa.

Odnosząc się do powyższego Prezes ZUK wyjaśnił, że woda jest badana zgodnie z harmonogramem oraz miały miejsce niezapowiedziane kontrole przez sanepid, który na bieżąco to kontroluje. Prezes ZUK zaznaczył, że wszystkie składniki, które mieszkanka wymieniała występują w minimalnych ilościach i są nieszkodliwe. W kwestii zamontowania liczników za rozgałęzieniem Prezes ZUK odczytał częściowo opinię Pana Jędrzejczyka w przedmiotowym zakresie. Odnośnie kolejnego zapytania Prezes ZUK odpowiedział, że sytuacja dostosowania sposobu opomiarowania do obecnie obowiązujących przepisów wpłynie znacząco, ponieważ na ujęciu Piekoszów II ginie w granicach 46% do 50% ilości dostarczonej wody do usługobiorców, która nigdy nie staje się wyfakturowana, a co za tym idzie przekłada się na ścieki, dlatego też Prezes ZUK uważa, że działania te są zasadne.

Mieszkanka gminy twierdząc, iż nie uzyskała odpowiedzi na zadane pytanie skierowała powtórnie pytanie do Wójta Gminy, czy zastanawiał się nad tym, dlaczego parametry wody w ujęciu drugim się tak zmieniły, gdzie do tej pory ta woda miała inne parametry – czy być może działalność firmy recyklingowej może mieć na to wpływ.

W zakresie powyższego zapytania Wójt Gminy wyjaśnił, że woda jest badana m.in. przez sanepid i jest dopuszczona do spożycia, a gdyby było inaczej woda zostałaby wstrzymana i mieszkańcy nie spożywaliby jej – tylko byłiby zaopatrzeni w inną zewnętrzną wodę.

Do powyższego odniósł się również Prezes ZUK, który oznajmił, że w związku z uwagą mieszkanki gminy na fakt, że pewne parametry wody się zmieniają wystąpi do sanepidu z zapytaniem, co może być powodem pojawiania się tych – jak twierdzi mieszkanka gminy – „niebezpiecznych substancji”.

Pan Paweł Arabasz zapytał, czy dobrze zrozumiał, że Prezes ZUK nie ujął w swoich planach osady pod lasem, jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę.

Prezes ZUK odpowiedział, że w planie rozwoju niestety nie ujął, ponieważ dwóch mieszkańców zgłaszało się do niego z osady pod lasem, gdzie przedstawił możliwości wybudowania tego odcinka sieci – niestety inicjatywy lokalne nie zostały podjęte, a takich przypadków w gminie na dzień dzisiejszy jest odnotowane około 80, gdzie ludzie wykonują pewne zadania na koszt własny, a potem spółka to zwraca, co wynika z regulaminu, jaki obowiązuje na terenie naszej gminy. Prezes ZUK ponownie poinformował, że w tym momencie nie ujął, aczkolwiek nie znaczy to, że nie zostanie to zrealizowane – jest to zadanie nie o aż takiej dużej wartości, że należałoby to ujmować w sensie strategicznym.

Mieszkaniec gminy Pan Paweł Arabasz zapytał również Prezesa ZUK, na jakiej podstawie około trzech tygodni temu zażądał od jego ojca kwoty 2.500,00 zł.

Prezes ZUK odpowiedział, że nikt od nikogo żadnych pieniędzy nie żądał. Wyjaśnił także, że była przedłożona koncepcja, jak można – nie czekając na publiczne pieniądze – wybudować odcinek sieci wodociągowej zgodnie z art. 31 ustawy oraz zgodnie z § 12 regulaminu spółki. Oznajmił, że faktycznie były podawane 4 osoby z tej osady, które były zainteresowane podjęciem takiej inicjatywy. W związku z tym wstępnie – na słowo – zostały wyliczone koszty, jakie należałoby podjąć na etapie wykonania pewnej dokumentacji, czyli projektu, stosownych pozwoleń i uzgodnień. Koszt ten wynosi około 10.000,00 zł, więc wynikało, że inicjatorzy musieliby ponieść koszt około 2.500,00 zł, który zgodnie z § 12 byłby zwrócony po oddaniu sieci wodociągowej na rzecz spółki i po oddaniu tego do użytkowania.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezesa ZUK Pan Paweł Arabasz zapytał, czy została sporządzona jakaś dokumentacja z tego spotkania.

Prezes ZUK odpowiedział, że obecny Pan otrzymał propozycję, nie podjął żadnych działań, a dokumentacje tworzy się na etapie porozumienia stron, gdzie spisywany jest protokół, który określa zasady, na jakich powstanie budowla, jak również zasady, na jakich zostaną zwrócone koszty dla inwestorów. Prezes ZUK wyjaśnił, że na tym etapie rozmowy było wytłumaczenie, wskazanie tej drogi i na tym się skończyło – inicjatywa mieszkańców nie doszła do skutku, ponieważ od tamtego spotkania nikt już się do spółki nie zgłosił.

W powyższym temacie zabrał również głos sołtys sołectwa Piekoszów, Pan Marek Sorbian, który przypomniał, że w Piekoszowie pod lasem jest kanalizacja i razem z kanalizacją miała być zrobiona woda, czyli wodociąg i niestety przez tyle lat to wszystko gdzieś

przeminięto. Jak dziś słyszy, że jest to kwota 10.000,00 zł to jest to śmieszne i smutne, żeby tej wody jeszcze tam nie było, bo przecież spółka korzysta z opłat, czyli kanalizacji ze ścieków, jak i z wody i softys uważa, że inwestycja ta w ciągu kilku lat zwróciłaby się.

Prezes ZUK poinformował, że pamięta, iż rada przekazywała na ten cel pieniądze, jednakże nie wie, dlaczego nie zostało to zrealizowane przez poprzednie władze. Natomiast to, co Prezes ZUK zaznaczał kwota około 10.000,00 zł będzie to koszt dokumentacji, a nie wykonanie sieci. Zdaniem Prezesa ZUK wykonanie tej sieci – 700m – jest to koszt około 50.000,00 zł plus dokumentacja.

Z kolei mieszkaniec gminy Pan Ryszard Mularczyk przypomniał o trwającym i nadal nierozwiązanym problemem związanym z zalewaniem budynku mieszkalnego mieszkancki gminy na ulicy Słonecznej.

Do powyższego tematu odniósł się Prezes ZUK.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 1 głos,
- przeciw – 10 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy.

1 randy nie brał udziału w głosowaniu

**Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017-2019” Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.**

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 12<sup>00</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos Wójt Gminy, który poinformował, że w związku z tym, iż nie został uchwalony Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych przygotowywany jest projekt uchwały w sprawie odmowy

zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.  
W związku z powyższym Wójt Gminy poprosił o przerwę.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę.

Po przerwie o godz. 12<sup>34</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos Wójt Gminy, który zaproponował wprowadzenie w pkt 2 ppkt 2 projektu uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

## ***2) odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków***

W zakresie powyższego projektu uchwały, jako pierwszy zabrał głos mieszkaniec gminy Pan Marek Korba, który poinformował, że jest to „sytuacja patowa” i trudna dla mieszkańców, ponieważ konsekwencje mogą być takie, że jeżeli wejdą w życie taryfy zweryfikowane przez Wójta Gminy – a nie będzie dopłat – wejdą w życie te stawki za ścieki w tych wysokich kwotach. Mieszkaniec gminy poprosił, aby wziąć to pod rozwagę przy głosowaniu. Dodał, że organ nadzoru może unieważnić przedmiotową uchwałę, więc trzeba przeanalizować to tak, żeby podjąć bardzo rozważne decyzje dotyczące mieszkańców. W ocenie mieszkańca gminy po weryfikacji kosztów pod względem ponoszenia celowości Wójt powinien wystąpić z wnioskiem o odrzucenie taryf motywując go tym, że nie ma aktualnego planu i rada poprzez głosowanie wyraziła swoją wolę.

Następnie Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jeżeli nawet doszłoby do sytuacji takiej, że Wojewoda wzruszy uchwałę – czy to o zatwierdzeniu taryf czy o odmowie zatwierdzenia – takie rozstrzygnięcie daje jeszcze czas przedsiębiorstwu i radzie na podjęcie działań, bo ustawa nie wskazuje, że uchwała o dopłatach musi być podjęta jednocześnie z taryfą. Objaśniła również, że w sytuacji, kiedy doszłoby do stwierdzenia nieważności uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf wchodzi w życie taryfy zweryfikowane przez Wójta Gminy, ale w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego rozstrzygnięcia przedsiębiorstwu. Sekretarz Gminy dodała, że tak, jak Wójt Gminy do dzisiejszego pakietu uchwał przedłożył uchwałę o dopłatach tak i będzie czas na podjęcie ewentualnie w dalszych konsekwencjach uchwały



o dopłatach – to nie jest rezygnacja z dopłat, bo uchwała taka może być podjęta przez radę w każdym momencie, dla jednej grupy taryfowej lub dla wielu.

W dalszej części głos zabrali radni Stanisław Świercz oraz Lech Szot.

Stanisław Świercz poprosił o wyjaśnienie, co będzie oznaczać odmowa zatwierdzenia taryf dla odbiorców wody i dostawców ścieków.

Do zapytania radnego odniósł się Wójt Gminy, który poinformował, że podjęcie uchwały, którą zaproponował prowadzi do tego, że taryfy zostaną zachowane w takiej samej kwocie będą przez okres 3 miesięcy, natomiast Prezes będzie przygotowywał nowy wniosek taryfowy, który również zostanie poddany takiej samej procedurze.

Radny Lech Szot zacytował art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który brzmi: *„Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami”*. Po czym skierował zapytanie do Adwokat Gminy, jakie przepisy zaważyły na tym, że ten projekt uchwały stał się nagle nieważny.

Adwokat Gminy wyjaśniła, że jest to sesja nadzwyczajna zwołana przez Wójta Gminy, który ma prawo wprowadzać do tego porządku obrad uchwałę o treści, jakiej chce. Dodała, że jest to decyzja Wójta Gminy, dlatego chce wprowadzić taki porządek obrad. Nadmieniła również, że w orzeczeniach sądu administracyjnego nie ma wprost przeciwwskazań, aby w przypadku braku takiego aktualnego planu podjąć uchwałę o zatwierdzeniu taryf, nie mniej jednak sąd administracyjny wypowiedział się, że w takich sytuacjach trudno jest zweryfikować poprawność tych taryf, gdy planu nie ma.

W nawiązaniu do wypowiedzi Adwokat Gminy zabrał głos mieszkaniec gminy Pan Marek Korba, który przyznał jej rację. Dodał, że jest to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie i jest to istotne naruszenie prawa – jest to przesłanka – brak aktualnego planu. Mieszkaniec oznajmił, że brak aktualnego planu jest przesłanką odrzucenia taryf i są dwie drogi: albo odrzuca to wójt, albo odrzuca to rada.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **12** głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu

**Rada Gminy 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/258/2017 w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

W miejscu tym zabrał głos Wójt Gminy, który poinformował, że wobec powyższego, tj. podjęcia uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pozostałe ppkt 3, 4 i 5 stają się bezprzedmiotowe, w związku z czym zdejmuje je z porządku obrad.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu zabrał głos radny Lech Szot, który wniósł zapytanie do Adwokat Gminy odnośnie podjętej uchwały. Radny zapytał, jaki będzie efekt dla mieszkańców, kiedy służby wojewody uznają uchwałę za ważną bądź nieważną.

Odnosząc się do zapytania radnego Adwokat Gminy zacytowała całą treść art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który brzmi: *„Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.*

*5a. W razie stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały o zatwierdzeniu taryf albo nie stwierdzenia nieważności uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, czas obowiązywania dotychczasowych taryf przedłuża się o 90 dni od dnia doręczenia przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu rozstrzygnięcia nadzorczego. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.*

*5b. W razie stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, taryfy zweryfikowane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia doręczenia przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu rozstrzygnięcia nadzorczego”.*

**3) wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę Piekoszów wraz z gminami ościennymi Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski”**

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały zapytania wnieśli Zdzisław Grosicki, oraz sołtys sołectwa Piekoszów – Pan Marek Sorbian.

Zapytania dotyczyły ponoszenia przez gminę ewentualnej składki oraz korzyści dla gminy z tytułu przystąpienia do tego stowarzyszenia.

Do powyższych zapytań odniósł się Wójt Gminy.

W punkcie tym głos zabrali również radni: Lech Szot, Zdzisław Budziwojski oraz Lucjan Chuk.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę Piekoszów wraz z gminami ościennymi Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski”.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy.

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu


**Rada Gminy 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/259/2017 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Gminę Piekoszów wraz z gminami ościennymi Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski”.**

### **Ad. 3**

#### **Zakończenie obrad sesji.**

O godzinie 13<sup>08</sup> Przewodniczący Rady Gminy, Pan Stanisław Kotwica dokonał zamknięcia XXXVIII sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokółowała:**  
  
Iwona Krzywicka

**Przewodniczył:**  
  
Stanisław Kotwica