

Piekoszów, dnia 22 sierpnia 2022 r.

Zamawiający:

Gmina Piekoszów
ul. Częstochowska 66a
26-065 Piekoszów
Znak postępowania IRO.271.2.21.2022.PK

Nazwa postępowania: „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Piekoszów”

Do Wszystkich Wykonawców

**WYJAŚNIENIA
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), w związku ze złożeniem przez Wykonawcę wniosku o wyjaśnienie treści SWZ z zachowaniem ustawowego terminu, Zamawiający, udziela wyjaśnień treści SWZ w poniższym zakresie:

Wniosek Wykonawcy nr 1:

Zamawiający w SWZ, w rozdziale VI, pkt.1, pp. d przedstawił następujący warunek uczestnictwa w postępowaniu przetargowym dotyczący doświadczenia:

Doświadczenie:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną (1) usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej, wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych, dotyczącą budowy oświetlenia ulicznego, o wartości wykonanej usługi co najmniej 40 000,00 zł brutto wraz z podaniem nazwy, wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów określających, czy zostały wykonane w sposób należyty .

Treść pytania.

Pytanie nr 1:

1. Czy Zamawiający wymaga przedstawienia doświadczenia wykonawcy, czy projektanta, czy jest to też równoważne?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wskazuje, że wymaga przedstawienia doświadczenia projektanta.

Pytanie nr 2:

2. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Zgodnie z powyższym zapisem, wykonawca zainteresowany np. wykonaniem zadania o przykładowej wartości 10 000 zł musi wykazać doświadczenie o wartości wykonanej jednej usługi co najmniej 40 000 zł. Żądanie przez Zamawiającego doświadczenia nieproporcjonalnego do przedmiotu

zamówienia jest niezgodne z art. 112 nPZP. W związku z powyższym zapytuję, czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia wartości wykonanych, tożsamy z zamówieniem robót do łącznej wartości 40 000 zł?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia wartości wykonanych, tożsamy z zamówieniem usług do łącznej wartości 40 000 zł.

Wniosek Wykonawcy nr 2:

Pytanie nr 1:

1. Czy Zamawiający uzna referencje obejmującą opracowanie dokumentowej projektowej wraz wykonaniem 12 przejść oświetlenia dedykowanego (w różnych kilometrach) jako spełniającą warunek wykonania 8 przejść przez projektanta.
Czy w formularzu oferty należy podać tylko to zadanie czy każdy kilometraż wykonanej dokumentacji osobno.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający uzna referencje obejmującą opracowanie dokumentacji projektowej wraz wykonaniem 12 przejść oświetlenia dedykowanego (w różnych kilometrach) jako spełniającą warunek wykonania 8 przejść przez projektanta.
W formularzu oferty należy podać tylko to zadanie, którego dotyczyło opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 2:

2. W formularzu oferty brak określenia co ma być wpisane w wykropkowane miejsca poszczególnych części.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien wpisać:

W pozycji 1 „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę”:

- 1) **w pierwszej kolumnie:** kwota wynagrodzenia netto oferowana przez Wykonawcę za opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca;
- 2) **w drugiej kolumnie:** stawka podatku VAT;
- 3) **w trzeciej kolumnie:** kwota wynagrodzenia brutto oferowana przez Wykonawcę za opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca

W pozycji 2 „Sprawowanie nadzoru autorskiego”:

- 1) **w pierwszej kolumnie:** kwota wynagrodzenia netto oferowana przez Wykonawcę za sprawowanie nadzoru autorskiego, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca;
- 2) **w drugiej kolumnie:** stawka podatku VAT;

- 3) **w trzeciej kolumnie:** kwota wynagrodzenia brutto oferowana przez Wykonawcę za sprawowanie nadzoru autorskiego, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca

W pozycji 3 „łączna wartość oferty brana pod uwagę do oceny ofert wg kryterium: cena (suma pozycji od 1 do 2)“:

- 4) **w pierwszej kolumnie:** łączna kwota wynagrodzenia netto oferowana przez Wykonawcę za opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz za sprawowanie nadzoru autorskiego, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca;
- 5) **w drugiej kolumnie:** stawka podatku VAT;
- 6) **w trzeciej kolumnie:** łączna kwota wynagrodzenia brutto oferowana przez Wykonawcę za opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz za sprawowanie nadzoru autorskiego, za daną część, na którą ofertę składa Wykonawca;

Zamawiający informuje ponadto, że dla zwiększenia przejrzystości załącznika nr 2 do SWZ – Formularz oferty, dokonał jego aktualizacji mając na uwadze powyżej udzielone wyjaśnienia.

Wniosek wykonawcy nr 3

Pytanie nr 1:

proszę o wyjaśnienie zapisów SIWZ: 1 Brak załącznika nr 3. W linku załącznika nr 3 jest zamieszczony wzór jednej z Umów.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://miniportal.uzp.gov.pl/> znajduje się właściwy załącznik nr 3 do SWZ. Natomiast na stronie Zamawiającego: <http://piekoszow.biuletyn.net/?bip=2&cid=1021&id=6814> Zamawiający dokonał korekty linku do załącznika nr 3 oraz dołączył właściwy plik.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami SWZ, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert w postępowaniu.

Z upoważnienia Wójta
adw. Dawid Grysztar