



**Zamawiający:**

Gmina Piekoszów  
ul. Częstochowska 66a  
26-065 Piekoszów

**Zawiadomienie o unieważnieniu  
postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy,  
przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszów”**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej „Pzp”, Zamawiający informuje, że postępowanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszów”, Znak postępowania IRO.271.2.28.2022.PK zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z treścią art. 457 ust. 1 Pzp, umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawrze umowę ramową lub ustanowi dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 maja 2022 r., sygn. akt: KIO 1074/22 wskazano, że ponieważ art. 457 ust. 1 Pzp zawiera zamknięty katalog pięciu okoliczności, związanych z naruszeniem konkretnie wskazanych tam przepisów Prawa Zamówień Publicznych dotyczących prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w których umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu – unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp jest możliwe wyłącznie wtedy, gdy udzielenie zamówienia prowadziło do zaistnienia jednej z tych pięciu sytuacji, o których mowa w art. 457 ust. 1 Pzp.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 i 2 Pzp, przez progi unijne należy rozumieć kwoty wartości zamówień lub konkursów określone w:

- 1) art. 4 i art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE

(Dz.Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.), zwanej dalej "dyrektywą 2014/24/UE",

- 2) art. 15 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej dyrektywę 2004/17/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.), zwanej dalej "dyrektywą 2014/25/UE",
- 3) art. 8 dyrektywy 2009/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywę 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 216 z 20.08.2009, str. 76, z późn. zm.), zwanej dalej "dyrektywą 2009/81/WE"
  - aktualizowane w aktach wykonawczych Komisji Europejskiej, wydawanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 5 dyrektywy 2014/24/UE, art. 17 ust. 4 dyrektywy 2014/25/UE i art. 68 dyrektywy 2009/81/WE.

Równocześnie, jak stanowi art. 3 ust. 2 Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych informuje o:

- 1) aktualnych progach unijnych, ich równowartości w złotych oraz o równowartości w złotych kwot wyrażonych w ustawie w euro, ustalonych zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej, wydanym odpowiednio na podstawie:
  - a) art. 6 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE,
  - b) art. 17 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE,
  - c) art. 68 ust. 2 i 3 dyrektywy 2009/81/WE,
- 2) średnim kursie złotego w stosunku do euro, stanowiącym podstawę przeliczania wartości zamówień lub konkursów, ustalonym na podstawie kwot określonych w komunikacie Komisji Europejskiej, o którym mowa w pkt 1
  - mających zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia i konkursów wszczętych od dnia wejścia w życie aktów wykonawczych Komisji Europejskiej, wydawanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 5 dyrektywy 2014/24/UE, art. 17 ust. 4 dyrektywy 2014/25/UE i art. 68 dyrektywy 2009/81/WE.

Z kolei w art. 3 ust. 3 Pzp wskazano, że informacje, o których mowa w art. 3 ust. 2 Pzp, są ogłaszane w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski", oraz zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych, zwanego dalej „Urzędem”, niezwłocznie po publikacji komunikatu Komisji Europejskiej, o którym mowa w ust. 2, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z pkt II ppkt 2) załącznika do obwieszczenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2021 r. (poz. 1177) ustalony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1952 z dnia 10 listopada 2021 r. zmieniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów oraz komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów, aktualny próg unijny, o którym mowa w art. 13 lit. b dyrektywy 2014/24/UE, w przypadku udzielania zamówień klasycznych na usługi lub organizowania konkursów przez zamawiających subsydiowanych w okolicznościach, o których mowa w art. 6 ustawy oraz które związane są z zamówieniem na roboty budowlane, o którym mowa w pkt 1 – wynosi 215 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 957 524 zł.

Zgodnie z treścią art. 86 Pzp, ogłoszenia, o których mowa w niniejszym dziale (tj. dziale II Pzp pt. „Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne), przekazywane są przez zamawiającego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i publikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

W postępowaniu pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszków” Zamawiający, na etapie ogłoszenia o zamówieniu błędnie ustalił wartość przedmiotu zamówienia jako kwotę 428 040,00 zł brutto pomijając jedną z cyfr. Błąd został wykryty już po składaniu ofert, a przed ich otwarciem w momencie ogłoszenia o kwocie, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, gdzie w wyniku zsumowania poszczególnych kwot przeznaczonych na realizację wszystkich części zamówienia ustalono, że faktyczna wartość zamówienia stanowi kwotę 4 280 400,00 zł brutto.

Wskazana kwota kwalifikuje postępowanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszków” jako podlegające ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, a nie w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zamawiający nie przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszków”, a jedynie dokonał jego publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych (pod numerem: 2022/BZP 00427957/01 w dniu 6 listopada 2022 r.).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty w postępowaniu pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszków” oraz zawrzeć umowy z tak wybranym wykonawcą (wykonawcami), gdyż stosownie do przepisu art. 457 ust. 1 Pzp taka umowa podległaby unieważnieniu z uwagi na brak przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie.

Równocześnie wobec stwierdzenia istnienia wady, w rozumieniu art. 457 ust. 1 Pzp skutkującej nieważnością umowy, Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp.

Z upoważnienia Wójta  
adw. Dawid Grysztar

**Do wiadomości:**

1. Biuro Projektów Drogowych „Nowa Droga” Grzegorz Stawski 26-060 Chęciny, ul. Królowej Jadwigi 9, ePUAP:/GRZEGORZSTAWSKI801002/domyslna;
2. PRO-DESIGNERS Sp. z o.o, ul. Św. Wincentego 122/121 03-291 Brodno, e-mail: [dawid.kurszewski@gmail.com](mailto:dawid.kurszewski@gmail.com);
3. Idea Projekt Kamil Rękas Sebastian Zatorski Sp. J., ul. Rubinowa 6, 26-026 Bilcza e-mail: [kamil.rekas@idea-projekt.com.pl](mailto:kamil.rekas@idea-projekt.com.pl);
4. DATUM PROJEKT Ewa Saylor, ul. Wiosenna 1a/118, 25-534 Kielce, e-mail: [datumprojekt@gmail.com](mailto:datumprojekt@gmail.com);
5. Usługi Doradztwa Technicznego BINGO Beniamin Szymczyk, ul. Skibowa 24, 25-147 Kielce, e-mail: [beniamin@udtbingo.pl](mailto:beniamin@udtbingo.pl).

